CORRECCIÓN DEL EJERCICIO SOBRE EL TEXTO DE F. SAVATER. PÁGINA 48

1.- Ideas que aparecen en el texto:

- Hay quien cree que no tenemos un cuerpo sino que somos un cuerpo.
- Aristóteles pensaba que el alma es la forma del cuerpo.
- La neurobiología actual piensa que nuestra mente está producida por nuestro cerebro.
- De modo que cuando hablamos de mente nos referimos a uno de nuestros estados corporales.
- Es lo mismo que cuando decimos que la luz es un efecto de la bombilla, que cesa cuando ésta se apaga. Así resulta ingenuo preguntarnos si la luz es algo distinto de la bombilla o dónde va cuando ésta se apaga.
- Pero también parece ingenuo pensar que la luz no nada distinto a la bombilla, a sus partes o a la forma en la que se activa por la red eléctrica.
- De la misma manera, aunque el pensamiento está producido por el cerebro no es el cerebro.
- A la actitud de identificar el cerebro con la mente se le llama reduccionismo.
- Algunos reduccionistas aceptarían que la mente es un estado de la bombilla.

2.- Relación entre ellas.

F. Savater afirma en el texto que el pensamiento está producido por el cerebro pero no es lo mismo que él. Esta afirmación se basa en la siguiente relación entre las ideas del texto:

- Savater comienza afirmando que hay muchos autores que identifican nuestro yo con nuestro cuerpo. Dentro de esta idea cita:
  - A Aristóteles para el que el alma es la forma del cuerpo.
  - A la moderna neurobiología para la que los fenómenos mentales están producidos por nuestro cerebro. Como consecuencia de esta explicación no se podría decir que nuestro espíritu fuera nada diferente de nuestro funcionamiento corporal.
  - Compara estas teorías sobre la mente y el cerebro con la luz que da una bombilla y afirma que:
    - ✓ L luz es un producto de la bombilla.
    - ✓ Que la luz no es algo separado de la bombilla.
    - ✓ Que no cabe preguntarse dónde va la luz cuando la bombilla se apaga.
  - De acuerdo con la comparación concluye que la luz no es lo mismo que la bombilla y que por lo tanto aunque la mente es producida por el cerebro no es idéntica a él.
  - A la teoría que mantiene que mente y cerebro son iguales le llamamos reduccionismo. Algunos de los reduccionistas admiten que la mente es un estado del cerebro.

3.- Postura que defiende F. Savater en el texto.

Savater defiende en el texto la postura del materialismo emergentista sobre la relación entre el cerebro y la mente.

Frente a las posturas dualistas, el autor mantiene la existencia de una realidad material, el cerebro o nuestro cuerpo, que produce o de la que emerge lo que llamamos mente. Para él no tiene sentido hablar de mente como espíritu, es decir no puede afirmar la existencia de dos realidades, una mortal y otra inmortal. Existe el cuerpo, el cerebro, lo material, y nuestros pensamientos o mente son producidos por él. Hasta aquí estaría de acuerdo con los autores monistas y materialistas, pero a diferencia del materialismo radical o posturas reduccionistas, defiende que la mente no es idéntica al cerebro, es una manifestación que emerge o procede de él.