

TEMA 2.- LA RACIONALIDAD TEÓRICA: REALIDAD Y CONOCIMIENTO

1.- INTRODUCCIÓN

En el tema 1 hemos estudiado que la filosofía tiene su origen en el **paso del mito al logos**. El logos supone la explicación del mundo por causas racionales, es decir, mediante el empleo de la razón del hombre. Nuestra razón nos ha venido sirviendo para conocer, explicar la realidad, y para guiar nuestro comportamiento. A la primera función de la razón la denominamos racionalidad teórica; a la segunda, racionalidad práctica.

En este tema estudiaremos la racionalidad teórica que se desarrolla en dos disciplinas: **la ontología y la gnoseología**, a las que, desde antiguo, se da el nombre unitario de **metafísica**. La metafísica es, según Aristóteles, la ciencia primera, es decir, aquella que trata sobre los aspectos más generales del ser, de sus principios y causas. En ella se han de inspirar las ciencias particulares que toman al ser en sus aspectos concretos (físicos, matemáticos, biológicos...).

2.- ONTOLOGÍA: ESTUDIO DEL SER

Tanto los Presocráticos como Platón y Aristóteles distinguieron dos niveles en el estudio del ser: la **apariencia y la realidad**. La apariencia es una representación superficial de lo que las cosas son, constituye el primer aspecto de su ser; la realidad, por debajo y oculta por la apariencia, constituye la esencia del ser, aquello que ha de descubrir quien quiera conocer, quien desee alcanzar la sabiduría. Toda investigación sobre la realidad supone, en el mundo griego, un paso de la apariencia a lo real.

Cuando el filósofo trata de avanzar de una a otra ha de contestar a una serie de interrogantes.

- Primer interrogante: ¿de qué elementos está constituida la realidad? ¿es sólo materia o también espíritu? La materia es la parte corpórea del ser, sometida a cambios, como son el nacimiento y la muerte. El espíritu se suele identificar con lo mental, el alma, lo psíquico y sus productos (emociones, pensamientos,...). Las teorías que afirman que la realidad es materia se denominan materialistas, las que defienden la existencia del espíritu, espiritualistas. Si una teoría afirma que todo lo que existe está formado por uno sólo de estos principios es una **teoría monista**; si mantiene que en lo real intervienen los dos principios se trata de una **teoría dualista**; si se mantiene que en lo real intervienen más de dos principios (al distinguir distintos aspectos en la materia o el espíritu) hablamos de una **teoría pluralista**.
- Segundo interrogante: ¿la realidad cambia, se modifica, o se mantiene siempre idéntica a sí misma? Este interrogante está en estrecha relación con la distinción entre apariencia y realidad. Desde los griegos es común mantener que el cambio es una característica de lo aparente, mientras que lo verdaderamente real permanece siempre inalterable. A las teorías que mantienen que lo real permanece inalterable las llamamos **teorías estáticas**; las que defienden el cambio como constitutivo de la realidad son

teorías dinámicas. Entre las **teorías dinámicas** tienen especial importancia las teorías dialécticas que explican el cambio por la existencia de contradicciones en el seno de lo real.

- Tercer interrogante: ¿el ser, lo que existe, puede quedar definido por su esencia o por su existencia? Esta pregunta establece la diferencia entre aquello que nos permite decir lo que es un ser a diferencia de otro (su definición o esencia) y la forma en la que desarrolla su vida (el hecho de ir viviendo, su existencia).

3.- GNOSEOLOGÍA: LA REFLEXIÓN SOBRE EL CONOCIMIENTO

La reflexión sobre el conocimiento está unida a la reflexión sobre el ser: sólo podemos establecer lo que es el ser si podemos conocerlo. En filosofía el conocimiento se explica como la relación entre un sujeto que conoce y un objeto que es conocido. Cómo haya de entenderse esta relación ha dado lugar a distintas posiciones gnoseológicas.

-Primera posición: el sujeto refleja fielmente lo que el objeto es. Nuestra mente actúa como un espejo que capta la realidad. A esta posición se le llama **realismo**. El realismo está representado por Aristóteles y es la posición más común hasta el siglo XVII. El conocimiento muestra al ser tal y como es.

- Segunda posición: el sujeto construye, de acuerdo con sus facultades cognitivas (sentidos, memoria, imaginación, entendimiento), una representación del objeto. Se suele identificar esta postura con el **idealismo**. Las diferentes formas de idealismo se inician en el siglo XVII con Descartes, y tienen en común considerar que toda afirmación sobre el ser proviene de la idea que el sujeto se hace de él. El ser es tal como lo muestra nuestro conocimiento sobre él.

Un segundo problema dentro de la gnoseología es el del alcance o posibilidades de verdad que tiene el conocimiento. En este problema podemos distinguir entre:

- Posturas **dogmáticas**: podemos conocerlo todo, el conocimiento humano carece de límites. Platón, Aristóteles, Sto. Tomás pertenecen a estas posturas.
- Posturas **escépticas**: no podemos conocer con seguridad ningún objeto, todo conocimiento humano es dudoso. Los sofistas representan esta postura y la siguiente.
- Posturas **relativistas**: lo que conocemos del objeto está en función de los intereses del sujeto, por ello no conocemos el objeto mismo.
- Posturas **críticas**: nuestro conocimiento es seguro y está justificado para determinados objetos, pero hay otros que no podemos conocer. El conocimiento humano es limitado. Kant inicia esta postura.

Por último todo conocimiento busca alcanzar la verdad. La **verdad** se explica en filosofía como una propiedad de nuestras proposiciones o enunciados acerca de cualquier ser o hecho concreto. Consideramos que una afirmación sobre algo es verdadera:

-Si es coherente o no contradice otra serie de verdades que hemos admitido anteriormente. Se entiende así la **verdad como coherencia**. Es propia de las ciencias formales

- Si se adecua o se corresponde con aquello que describe, es decir, con la realidad a la que alude. La verdad entonces es entendida como **correspondencia o adecuación** entre lo dicho o pensado y lo que se da o existe. Más común en las ciencias empíricas.
- Si es útil para los propósitos o fines que buscamos con ella. Se entiende aquí la **verdad como utilidad**, es decir como aquella afirmación que sirve para manejar lo real, que funciona para el propósito que nos hacemos. Importante en cuestiones técnicas, éticas y políticas.
- Si es admitida como tal por un conjunto de personas que exponen cualquiera de las razones anteriores, justificando la afirmación como verdadera por consenso o acuerdo entre ellas. La verdad es entonces el producto de una **convención o consenso**. Aparece en todos los saberes.

4.- ACTIVIDADES

4.1.- Lee atentamente los siguientes textos. Contienen respuestas a los problemas ontológicos y gnoseológicos vistos en clase. Tienes que establecer el problema que tratan y el tipo de respuesta que defienden.

1.- “La imagen que mantiene cautiva a la filosofía tradicional es la de la mente como un gran espejo, que contiene representaciones diversas – unas más exactas que otras- y ese espejo se puede estudiar sólo con métodos puros, no empíricos. Sin la idea de la mente como espejo no se habría abierto paso la noción de conocimiento como representación exacta de la realidad.”

R. Rorty.- La filosofía como espejo de la naturaleza

2.- “El mundo ordinario en el que creemos vivir es una construcción en parte científica y en parte precientífica. Percibimos las mesas como circulares o rectangulares, pero cuando un pintor intenta reproducir su apariencia ha de pintar elipses o cuadriláteros, no rectángulos. Vemos a una persona aproximadamente del mismo tamaño si se halla a medio metro de nosotros como si está a cuatro.”

B. Russell.- El conocimiento humano

3.- “Supongamos que la mente es, como nosotros decimos, un papel en blanco, vacío de caracteres, sin ideas. ¿Cómo se llena? ¿De dónde procede el vasto acopio que la ilimitada y activa imaginación del hombre ha grabado en ella con una variedad casi infinita? A esto respondo con una palabra: de la experiencia.”

J. Locke.- Ensayo sobre el entendimiento humano

4.- “Se dice que una proposición es verificable, en el sentido fuerte del término, siempre y cuando su verdad pueda ser concluyentemente establecida mediante la experiencia.”

A.L. Ayer.- Lenguaje, verdad y lógica

5.- “Sólo la materia es real, junto con sus transformaciones, cambios y evoluciones. La mejor forma de explicar estas transformaciones es recurriendo (...) a la contradicción, a la negación de la negación. (...). Por ejemplo una planta brota por negación de la semilla, pero el

desarrollo de la planta lleva a su negación, porque se transforma de nuevo en multitud de semillas.”

A. Cortina.- Filosofía. 1º de Bachillerato

6.- “Spinoza, racionalista del siglo XVII, expresó su concepción de la realidad en la fórmula *Deus sive natura*. Es decir, no hay más que una única realidad, pues Dios y la naturaleza son un todo único, una misma cosa”.

A. Cortina.- Filosofía. 1º de Bachillerato.

4.2- Platón (428-347 a. C.) es uno de los autores fundamentales de la filosofía. Con él se definen las bases de la ontología y la gnoseología occidentales. Para explicar el ser recurrió a la **Teoría de las Ideas**. Esta teoría mantiene que existen dos niveles de realidad o de ser: una realidad perfecta, eterna, inmutable e inmaterial compuesta de modelos o paradigmas de las cosas materiales, a las que llamó ideas, y otra realidad imperfecta, perecedera, cambiante y material, que son las cosas. Las ideas son las esencias, definiciones o modelos a imagen de las cuales están hechas las cosas del mundo material. Para cada idea (por ejemplo, la belleza) existen una multitud de cosas (todas las que llamamos bellas) que se parecen a aquella, pero que no alcanzan su perfección al estar compuestas de materia. Por otra parte, mantuvo que para conocer el ser, las ideas, debemos elevarnos sobre el conocimiento que nos proporcionan los sentidos sobre las cosas materiales y dirigirnos hacia la verdad, el conocimiento de las ideas. Este paso consiste, no en la adquisición de una información nueva, sino en el recuerdo que ha de hacer el alma de las ideas que contempló, antes de ser encerrada en el cuerpo por cometer un terrible pecado. Así Platón mantiene que el conocimiento es recuerdo o **reminiscencia** de lo ya conocido por el alma en una vida anterior. De aquí se desprende que el hombre para Platón sea una realidad compuesta de cuerpo (material como cualquiera de las cosas) y alma (inmaterial e inmortal como cualquiera de las ideas).

De acuerdo con lo que acabas de leer en este tema clasifica la teoría de ontológica y gnoseológica de Platón en los siguientes aspectos:

- Diferencia entre realidad y apariencia.
- Teoría materialista y/o espiritualista.
- Teoría monista, dualista o pluralista.
- Teoría estática o dinámica.
- Teoría esencialista o existencialista.
- Teoría realista o idealista.
- Teoría dogmática, escéptica, relativista o crítica.

4.3.- Uno de los mitos más famosos de nuestra cultura y que mejor expone las posiciones ontológicas y gnoseológicas de Platón es el Mito de la Caverna, contenido en su diálogo La República. Lee este mito y explica su contenido desde tu conocimiento sobre la filosofía platónica:

*“Y a continuación –seguí- compara con la siguiente escena el estado en que, con respecto a la educación * o a la falta de ella, se halla nuestra naturaleza. Imagina una especie de cavernosa vivienda subterránea, provista de una larga entrada, abierta a la luz, que se extiende a lo ancho de toda la caverna, y unos hombres que están en ella desde niños, atados por las piernas y el cuello, de modo que tengan que estarse quietos y mirar únicamente hacia delante, pues las ligaduras les impiden volver la cabeza; detrás de ellos la luz de un fuego que arde algo lejos y en plano superior, y entre el fuego y los encadenados, un camino situado en alto, a lo largo del cual suponte que ha sido construido un tabiquillo parecido a las mamparas que se alzan entre los titiriteros y el público, por encima de las cuales exhiben aquellos sus maravillas.*

-Ya lo veo- dijo.

- Pues bien, ve ahora a lo largo de esa paredilla, unos hombres que transportan toda clase de objetos, cuya altura sobrepasa la de la pared, y estatuas de hombres y animales hechas de piedra y de madera y de toda clase de materias; entre los portadores habrá, como es normal, unos que vayan hablando y otros que estén callados.

-¡Qué extraña escena describes – dijo- y qué extraños prisioneros!

- Iguales que nosotros- dije- porque, en primer lugar, ¿crees que los que están allí han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos? (...)

-Examina pues – dije- qué pasaría si fueran liberados de sus cadenas y curados de su ignorancia, y, si conforme a naturaleza les ocurriera lo siguiente. Cuando uno de ellos fuera desatado y obligado a levantarse súbitamente y a volver el cuello y a andar y a mirar la luz, y cuando, al hacer todo esto sintiera dolor y, por causa de las chiribitas, no fuera capaz de ver las sombras que veía antes ¿qué crees que contestaría si le dijera alguien que antes no veía más que sombras inanes y que es ahora, cuando hallándose más cerca de la realidad y vuelto de cara a objetos más reales, goza de una visión más verdadera?”*

Platón.- La República. Libro VII

*Educación: aquí sinónimo de conocimiento.

*Naturaleza del alma: pertenencia al mundo de las ideas, a pesar de estar encerrada en el cuerpo.

4.4.- Por último, vamos a leer el primero de los textos obligatorios de este curso, tomado del diálogo Fedón de Platón. Encontrará el texto en la página web del Aula Virtual del Departamento de filosofía. Puedes utilizar la siguiente guía en tu lectura:

1.- Tema general del texto: el alma es eterna, es preexistente a nuestro cuerpo y sigue viviendo después de su muerte. La prueba de esta eternidad está en la reminiscencia o conocimiento de lo que el alma contempló en el mundo de las ideas. El recuerdo purifica el alma y nos prepara para su separación del cuerpo, para la muerte.

2.- El texto se divide en dos partes compuestas de distintos argumentos:

2.1.- 1ª parte: se defiende la preexistencia del alma mediante dos argumentos basados en la reminiscencia:

Primer argumento: basado en la idea de igualdad, tiene dos partes

Primera parte:

- Afirmamos que existe la idea de igualdad – lo igual en sí- , lo que permite que hablemos de dos cosas iguales (dos leños). Pero ¿de dónde procede la idea de igualdad?
- No puede proceder de la comparación entre cosas, pues la comparación presupone ya la idea de lo igual.
- Luego ha de proceder de un RECUERDO de la idea de igualdad.

Segunda parte:

- Es necesario que hayamos conocido la idea de igualdad para pensar que dos cosas son iguales.
- Los hombres empezamos a comparar cosas mediante la percepción (ver, oír, etc).
- Pero, cuando percibimos las cosas y las comparamos, ya tenemos la idea de igualdad.
- La percepción aparece con el nacimiento pero la idea de igualdad para comparar lo percibido tiene que estar en nosotros antes de nacer.

Segundo argumento:

- Lo mismo que con la idea de igualdad ocurre con otras ideas (mayor, bello, bueno,...). Todo lo que es en sí (esencias o ideas) ha sido adquirido antes de nuestro nacimiento.
- Tras haberlo adquirido lo perdemos u olvidamos y lo recuperamos al tratar de explicar lo que percibimos.
- Luego aprender es recuperar un conocimiento que ya tenemos, es REMINISCENCIA.
- Ahora bien ¿todos los hombres conocen lo en sí? No, sólo algunos lo recuerdan a lo largo de su vida.
- Por lo tanto el alma adquirió ese conocimiento antes de su unión con el cuerpo.
- Luego las almas existían antes de estar unidas al cuerpo y poseían inteligencia.

Conclusión de los dos argumentos anteriores: LAS ALMAS EXISTEN ANTES DE QUE NOSOTROS NACIÉRAMOS Y EXISTE LO QUE ES EN SÍ, LAS IDEAS.

2.2.- 2ª parte: se defiende la inmortalidad del alma después de la muerte del cuerpo y se afirma que la purificación de ella consiste en el conocimiento que nos prepara para la muerte. De acuerdo con estas dos ideas se puede dividir en dos apartados:

Primer apartado: se defiende la inmortalidad del alma argumentando su simplicidad:

Los seres a los que les corresponde disolverse o morir son los seres compuestos. A los simples, si los hay, les corresponde siempre el mismo estado, pues no pueden descomponerse al no estar compuestos. A los seres en sí o ideas les corresponde siempre el mismo estado, a diferencia de las cosas que cambian.

- A las cosas se las puede percibir, mientras que a las ideas no se las percibe, se las conoce por la inteligencia.

- Admitamos entonces dos realidades; una visible y otra inteligible. La visible cambia, la inteligible está siempre en el mismo estado.
- La visible se asemeja al cuerpo, la inteligible al alma. Cuando el alma obedece al cuerpo en la percepción se equivoca, sin embargo cuando piensa sobre lo inmutable acierta.
- Luego el alma es más próxima a lo simple e inmutable. Por ello es inmortal.

Segundo apartado: el alma pertenece al mundo ideas y el cuerpo al de las cosas.

- Cuando el cuerpo y el alma están unidos, el cuerpo debe obedecer al alma.
- Porque el alma se asemeja a lo superior o inmortal y el cuerpo a lo inferior o mortal.
- Luego EL ALMA SE ASEMEJA A LO DIVINO, INMORTAL, INTELIGIBLE, UNIFORME, INDIVISIBLE Y SIEMPRE SE PRESENTA EN IDENTIDAD CONSIGO MISMA, MIENTRAS QUE EL CUERPO ES HUMANO, MORTAL, MULTIFORME, ININTELIGIBLE, DISOLUBLE Y NUNCA ESTÁ EN IDENTIDAD CONSIGO MISMO. Luego al alma es indisoluble o inmortal y al cuerpo mortal.
- Por otra parte, si el alma se purifica no arrastrará nada del cuerpo. PURIFICARSE ES FILOSOFAR, EJERCITARSE PARA MORIR CON COMPLACIENCIA.
- Si no se ha purificado, el alma será arrastrada de nuevo a lo visible y atada a otros cuerpos. Dentro de ellas, las más moderadas irán a mejores cuerpos. Se defiende la reencarnación del alma.
- Sólo los filósofos pertenecen al linaje de los dioses, pues sólo ellos se alejan de los placeres y dolores del cuerpo, siendo así moderados y justos.