**Métodos filosóficos**

**1.Realismo**: señala la primacía de las cosas en el proceso de conocimiento. Defiende que la realidad existe por sí misma, independientemente del sujeto. Las cosas constituyen el elemento central y determinantes en torno al cual gira toda la explicación del conocimiento. El realismo tiene su formulación más característica en Aristóteles y pervive hasta hoy con matices muy diversos.

Este método parte de la convicción de que el ser humano posee principalmente dos fuentes de conocimiento (los sentidos y el intelecto) a través de las cuales capta, respectivamente dos niveles de la realidad: lo sensible y lo inteligible.

El conocimiento comienza siempre por la experiencia, pero lo sensible, que es la realidad de la que tenemos experiencia, es cambiante; por tanto, un tipo de saber que se detenga en él está llamando a desaparecer cuando cambie lo conocido. Para tener un saber durable es necesario que el intelecto capte a partir de lo sensible lo permanente en la realidad, lo inteligible, por medio de la intuición, el razonamiento, la demostración y la reflexión.

**2.Empirismo**: Movimiento filosófico que se da en los siglos XVI y XVII cuyos principales representantes son J. Locke y D. Hume.

Afirma que el origen, el fundamento y el límite del conocimiento es la experiencia.

Defiende que la fuente única o propia del conocimiento humano es la experiencia. No hay ningún patrimonio a priori de la razón. La conciencia cognoscente no saca sus contenidos de la razón, sino exclusivamente de la experiencia. El espíritu humano esta por naturaleza vacío, como una *hoja en blanco* en la que escribe la experiencia. Todos nuestros conceptos, incluso los más generales y abstractos, proceden de la experiencia. Niega la existencia de ideas innatas. Utilizan principalmente el método inductivo.

**3.Racional**: Movimiento filosófico que se da en los siglos XVI y XVII cuyos principales representantes son Descartes, Spinoza y Leibniz.

Afirma que el origen, el fundamento y el límite del conocimiento es la razón. Defiende el valor principal de la razón frente a la experiencia.

Sus características:

a-Confianza extrema en el conocimiento racional. Es el único conocimiento valido y digno de confianza.

b-Depreciación consiguiente del conocimiento sensorial. Los conocimientos procedentes de los sentidos son sospechosos al menos y a veces falsos.

c-Existen ideas innatas, propias de la razón. Surgen con independencia del conocimiento sensible

d-Aspiran a la creación de una ciencia universal válida para todo ser racional. Una ciencia que tenga como paradigma a la matemática. Una Mathesis Universalis, para ello aplican el método deductivo.

**4.Transcendental**: su creador fue I. Kant, educado en la metafísica racionalista, y “despertado de ese sueño” por la lectura de Hume, aportará en el siglo XVIII una nueva síntesis epistemológica con su criticismo.

Lo importante no es describir las cosas sino estudiar las *condiciones de posibilidad* de eso que se quiere analizar. No se trata de indagar cuál es el origen de nuestros conocimientos, como ocurria con el empirismo y el racionalismo, sino fundamentar nuestro saber. Para ello es preciso descubrir las condiciones de conocimiento que son comunes, universales y necesarias para todos los humanos.

Se produce un “giro copernicano” en filosofia porque de la misma manera que Copérnico trató de explicar los movimientos del sistema solar cambiando el punto focal. Kant intenta explicar nuestro saber cambiando de perspectiva: desde el ser al sujeto. La realidad conocida por el sujeto se denomina *fenómeno* y la realidad en sí *noúmeno*.

**5.Idealismo**: Subraya que la realidad (noúmeno) no existe independientemente del sujeto que la conoce (fenómeno). Lo indudable, según esta línea de pensamiento, es la existencia de la conciencia: podremos dudar de lo que conocemos (los objetos), pero no de que estamos conociendo. Mantiene que los objetos se adaptan al sujeto, a la forma de la razón, lo que hace que nuestro conocimiento de los objetos dependa de nuestra forma de conocer. Esto último genera un “fenomenalismo”, puesto que no conocemos las cosas como son en sí ( los noúmenos) sino como se nos manifiestan ( los fenómenos)

Caracteristicas:

-Prioridad de la conciencia

-Se cuestiona la existencia del mundo (noúmeno)

-El objeto inmediato del conocimiento son las ideas (fenómeno)

-Actitud constructiva del sujeto

-La inteligibilidad de lo real procede del sujeto

**6.Método analítico-lingüístico**

Se desarrolla en el siglo XX. Sus defensores consideran que la mayor parte de los problemas filosóficos se plantean porque las expresiones filosóficas son imprecisas , oscuras y producen confusiones. Por eso, la tarea de la filosofía consiste en analizar y aclarar el lenguaje.

La filosofía analítico-lingüística ha seguido principalmente dos orientaciones:

-El análisis formal, lógico y semántico. Considera la lógica como el lenguaje perfecto. Ideal porque aunque las proposiciones lógicas no dicen nada sobre el mundo, en cambio muestran las propiedades formales comunes del lenguaje y del mundo.

-El análisis del uso del lenguaje, propio de una lógica informal y pragmática. Considera que hay diversas maneras de utilizar el lenguaje a las que Wittgenstein denomina “juegos del lingüísticos”

**7.Hermenéutica**

Se constituye como método y como escuela en el siglo XX, gracias sobre todo a M:Heidegger y H.G. Gadamer.

La palabra hermenéutica procede del griego significa interpretación. En principio, la tarea hermenéutica consistió en el arte de interpretar y comprender el sentido de textos, principalmente religiosos y jurídicos.

Posteriormente este arte se lleva más allá de los textos y se universaliza: todas las acciones humanas, todos los acontecimientos históricos necesitan ser comprendidos e interpretados porque tienen un sentido. Las ciencias sociales, que son las que se ocupan de las acciones humanas no pueden limitarse a tratar de explicarlas causalmente, como explicamos un fenómeno natural, sino que han de intentar comprender el sentido de estas acciones e interpretarlo.

En la hermenéutica se dan dos corrientes:

- la hermenéutica **no normativa** que considera que la filosofía ha de conformarse con describir los elementos que hacen posible la comprensión, como la tradición, historia, la autoridad,..entendiendo que cada comprensión es distinta y no hay modo de progresar y obtener mejores comprensiones.

-la hermenéutica normativa de J. Habermas, que intenta descubrir entre los elementos que hacen posible la comprensión unos criterios desde los que criticar las falsas comprensiones, entendiendo que es posible progresar en la comprensión

Caracteristicas:

- no hay hechos, sólo interpretaciones

- rebasa el ámbito de la subjetividad

-se trata de comprender el sentido de lo que acaece

-la razón es radicalmente impura

-los prejuicios son inevitables y constitutivos del saber