

TEMA 1. INTRODUCCIÓN: EL SABER FILOSÓFICO

Se te presenta una asignatura nueva de la cual empezaste a oír hablar en la asignatura de Ética del curso pasado y que se completará el próximo cuando estudies con más detalle la historia de la filosofía y el pensamiento de los filósofos más importantes. A lo largo de este curso se trata de aproximarnos a las características, problemas e historia de la filosofía de manera que adquieras los conceptos y las habilidades necesarias para poder explicarlos y argumentar sobre ellos.

Resulta muy difícil hablar de las características del pensamiento filosófico sin poderse remitir a ejemplos que ilustren lo que se quiere decir. Lo más sencillo es contraponer la **Filosofía** a otros tipos de saber que aunque relacionados con ella se pueden diferenciar con relativa claridad: el **Mito** y la **Ciencia**. Para poder hacer referencia a ejemplos concretos y para que te vayas familiarizando con la historia del pensamiento empezaremos por hablar del mito, la ciencia y la filosofía en el momento originario de nuestra cultura: **Grecia en el siglo VI a. de C.** Previamente apuntamos algunas características del pensamiento filosófico que te puedan servir de orientación.

1. CARACTERÍSTICAS Y FUNCIONES DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO

PARA EMPEZAR: Lee las páginas 7-9 de tu libro de consulta de *Historia de la Filosofía*, 2º de Bachillerato, Ed. Almadraba

Aunque cuando conozcas la historia de la Filosofía observarás que algunas de las afirmaciones que vamos a hacer a continuación no son del todo exactas, van a servirte ahora para aproximarte a las características del pensamiento filosófico diferenciándolo de otras actividades humanas. Es habitual apuntar las siguientes:

1. *Clarificar nuestras ideas sobre la realidad y fundamentar nuestro conocimiento:* el afán por filosofar nace del asombro ante la realidad y de la necesidad de explicarla desde una perspectiva racional y en diálogo con los demás.

Actividad 1: Lee atentamente las instrucciones para realizar el esquema, resumen y comentario de un texto (Ver **APÉNDICE**, al final del tema) y luego haz un esquema de los textos 1 y 2 (Aristóteles y Platón).

2. *Crítica de los supuestos de nuestra cultura:* la filosofía plantea más preguntas que respuestas y su función crítica tiene mucho que ver con esta capacidad para interrogarse por todo evitando que nada se acepte sin justificación racional. Implica pues un análisis de los prejuicios de todo tipo (sociales, religiosos, culturales, políticos...) que hemos adquirido a lo largo de nuestro aprendizaje en un lugar y época determinadas.

Actividad 2: Haz un esquema, resumen y comentario del texto 2 (Popper).

3. *Intento de sistematización de la experiencia humana*: los filósofos se interesan por muy diversos temas (el conocimiento, la realidad, la acción, la sociedad, el ser humano, Dios...) y muchos de los grandes pensadores (Platón, Aristóteles, Kant) han intentado elaborar una teoría que integra coherentemente los distintos temas. Al estudiar a los filósofos jonios (Tales, Anaximandro) percibirás que en sus orígenes filosofía y ciencia coincidían en la búsqueda de una visión sistemática, global y racional de la realidad. Aunque suele afirmarse que todo hombre o mujer es un filósofo, la filosofía ha desarrollado a lo largo de su historia un conjunto de conceptos y métodos que conforman una técnica y una sensibilidad conceptual muy determinada. Aprender a hablar de esos conceptos con precisión y exponer con coherencia las teorías de los diferentes pensadores es uno de nuestros objetivos.

2. DEL MITO AL LOGOS O PENSAMIENTO RACIONAL

PARA EMPEZAR: Lee las páginas 14-22 de tu libro de consulta de *Historia de la Filosofía*.

Actividad 3: Haz un resumen que incluya los siguientes puntos:

- Marco sociopolítico
- Diferencias entre el mito y el logos o pensamiento racional
- Los físicos jonios
- Los pitagóricos
- Parménides
- Heráclito
- Los pluralistas y el atomismo

Aunque existieron antes otras civilizaciones de gran relevancia (la de Extremo Oriente en China en el 2200 a. de C o la egipcia hacia el 3000 a de C.) la civilización occidental de la que formamos parte tiene sus orígenes en la Grecia del **siglo VI a. de C.** Nuestra forma de entender la realidad y muchos de nuestros conceptos y estructuras mentales se configuraron entonces y siguen presentes en nuestro lenguaje. No por causalidad este momento coincidió con el origen de lo que se dio en llamar Filosofía, amor o tendencia a la sabiduría.

La Filosofía nace en las ciudades-estado griegas (*polis*) de Asia Menor donde se crean unas condiciones favorables: el régimen político permite la participación pública y el auge del comercio favorece las relaciones con otros pueblos. La cultura griega tradicional se basaba en la mitología olímpica transmitida a través de los relatos de **Hesíodo** y **Homero**. Frente a estas explicaciones míticas se alzan las primeras explicaciones filosóficas de los filósofos jonios de la naturaleza.

¿Qué caracteriza un mito? El **mito** es una narración que describe en lenguaje simbólico el origen de los elementos y supuestos básicos de una cultura. La narración mítica cuenta, por ejemplo, cómo comenzó el mundo, cómo fueron creados seres humanos y animales, y cómo se originaron ciertas costumbres,

ritos o formas de las actividades humanas. Difieren de los cuentos de ficción en que se refieren a un tiempo y un lugar extraordinarios, y a dioses y procesos sobrenaturales descritos desde una perspectiva antropomórfica.

El Mito se encuentra en conflicto con la **Razón** o **Logos**, que se define como el modo analítico y racional de llegar a una visión de la Realidad. Los **filósofos jonios** intentaron explicar la naturaleza recurriendo a principios abstractos u obtenidos por la observación. Indagaron por la regularidad y permanencia de la naturaleza que se manifiesta a la razón dando respuesta a la pregunta por el **principio o arjé** de la **naturaleza o fisis**, que recibió diversas respuestas. Los filósofos jonios comparten época e intereses con otros pensadores que responden de manera diferente a las cuestiones planteadas. En conjunto se les denomina **filósofos presocráticos**, es decir, anteriores a **Sócrates**.

3. DIMENSIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA DE LA FILOSOFÍA

(Amplia esta información volviendo a leer la página 8 de tu libro de consulta de **Historia de la Filosofía**)

En los primeros filósofos griegos predomina la **dimensión teórica de la filosofía**, pues les interesa fundamentalmente dar respuesta a los problemas que plantea explicar la naturaleza y sus leyes. Ahora nos interesa destacar que al lado de esta dimensión teórica de la Filosofía ha existido otra, también presente desde sus comienzos, interesada en los aspectos éticos y políticos de la vida humana, es decir, en lo que llamaremos la **dimensión práctica de la filosofía**. Al afán de conocimiento le acompaña la necesidad por valorar el mundo que nos rodea y la reflexión sobre cómo mejorarlo a través del esfuerzo humano y la razón. En la Atenas del siglo V a C. esta dimensión práctica alcanzará un momento de gran esplendor gracias a los **sofistas** y a **Sócrates**. Dos grandes pensadores –**Platón** y **Aristóteles**– reflejan en sus obras estas dos dimensiones de la Filosofía, como más adelante tendrás ocasión de estudiar.

Tanto la filosofía teórica como la práctica se subdividen en distintas disciplinas. Las más importantes son:

FILOSOFÍA TEÓRICA

Metafísica:

- Ontología: se refiere a lo que es o existe.
- Gnoseología: se refiere al conocimiento.
- Teodicea o teología natural: referida a Dios.

Lógica

Filosofía de la Ciencia.

Filosofía del Lenguaje.

FILOSOFÍA PRÁCTICA

Antropología.

Ética.

Estética.

Filosofía del Derecho.

Filosofía política.

Actividad 4: Señala cual de las afirmaciones siguientes tienen que ver con problemas propios de la dimensión teórica de la filosofía y cuáles con la dimensión práctica, tratando de señalar también a qué disciplina pertenecen:

1. El tiempo es una imagen móvil de la eternidad. (Platón)
2. La matemática es la ciencia del orden y la medida, de bellas cadenas de razonamientos, todos sencillos y fáciles. (Descartes)
3. ¿Quieres ser rico? Pues no te afanes por aumentar tus bienes, sino en disminuir tu codicia. (Epicuro)
4. Dios es capaz de crear partículas de materia de distintos tamaños y formas... y quizás de densidades y fuerzas distintas, y de este modo puede variar las leyes de la naturaleza. (Newton)
5. Mi conciencia tiene para mí más peso que la opinión de todo el mundo. (Cicerón)
6. Que ningún ciudadano sea suficientemente opulento como para comprar a otro, ni ninguno tan pobre como para ser obligado a venderse. (Rousseau)
7. Tan solo por la educación puede el hombre llegar a ser hombre. El hombre no es más que lo que la educación hace de él. (Kant)
8. Dios no sólo juega a los dados: a veces los tira donde no se pueden ver. (Stephen Hawking)
9. Los que creen que el dinero lo hace todo, suelen hacer cualquier cosa por dinero. (Voltaire)
10. Del mismo modo que no sería un esclavo, tampoco sería un amo. Esto expresa mi idea de la democracia. (Abraham Lincoln)

4. CIENCIA Y FILOSOFÍA

En la Grecia del siglo IV a. de C. **Filosofía** y **Ciencia** aparecen unidas y se presentan como un discurso racional que utiliza conceptos abstractos (principio, **arje**) y busca regularidades en la naturaleza sin acudir a la intervención de fuerzas sobrenaturales como había hecho hasta entonces el **Mito**.

Con el tiempo, y sobre todo a partir de los siglos XVI y XVII (**Galileo**), la **Física** se independiza de la Filosofía y define el método científico de forma específica y diferente a los procedimientos del pensamiento filosófico. Actualmente el conocimiento científico desempeña un papel preponderante en nuestra cultura que lo considera como el único garante objetivo de la verdad de las teorías e ideas que mantenemos.

Muchas de las asignaturas que hasta ahora has estudiado son ciencias (Matemáticas, Lengua, Historia, Física, etc.) y sin embargo existen diferencias notables entre ellas, no sólo respecto a los asuntos que tratan sino también en lo que se refiere a sus métodos y procedimientos. Además cada una tiene su historia y se han constituido como ciencias en diferentes momentos históricos: las matemáticas al mismo tiempo que la filosofía en el siglo V a de C y la sociología y la psicología a finales del siglo XIX. Se trata de algunos ejemplos muy distantes en el tiempo que ilustran la diversidad de las manifestaciones

científicas y su carácter histórico. Una clasificación de los distintos tipos de ciencias en la actualidad puede ser la siguiente:

TIPOS DE CIENCIAS

CIENCIAS FORMALES

CIENCIAS EMPÍRICAS

LÓGICA MATEMÁTICAS CC. NATURALES CC.SOCIALES

CC.FÍSICAS CC.BIOLÓGICAS

Aritmética	Física	Biología	Sociología
Geometría	Química	Fisiología	Psicología
	Geología	Genética	Economía
	Astronomía		Geografía

Esta clasificación¹ divide a las ciencias en dos tipos fundamentales: **ciencias formales y ciencias empíricas**, que se diferencian por su **método** o procedimiento y por las características de su objeto de estudio. Las **ciencias formales** (matemáticas y lógica) no tienen como objeto hechos de la experiencia, sino la forma de los razonamientos y las argumentaciones, mientras que las **ciencias empíricas** tratan de hechos de la experiencia y pretenden explicar las leyes que estructuran la realidad para poder predecir su comportamiento y controlarlo cuando sea posible.

En lo que se refiere al **método** o procedimiento, las ciencias formales utilizan fundamentalmente el **razonamiento deductivo**, mientras que las empíricas hacen uso de **razonamientos inductivos y deductivos** de forma entremezclada. En el tema 3 aprenderemos a diferenciar estos dos tipos de razonamiento que están presentes tanto en el pensamiento cotidiano como en el científico.

Actividad 5: Señala a que ciencias pertenecen las afirmaciones siguientes:

1. La línea recta se prolonga al infinito en ambos sentidos.
2. La tasa de natalidad es inferior a la tasa de mortalidad.

¹ Originariamente el conocimiento de la naturaleza era en gran medida la observación e interrelación de todas las experiencias, sin establecer divisiones. Los pitagóricos sólo distinguían cuatro ciencias: aritmética, geometría, música y astronomía. En la época de Aristóteles, sin embargo, ya se reconocían otros campos: mecánica, óptica, física, meteorología, zoología y botánica. La química permaneció fuera de la corriente principal de la ciencia hasta la época de Robert Boyle, en el siglo XVII, y la geología sólo alcanzó la categoría de ciencia en el siglo XVIII. Para entonces el estudio del calor, el magnetismo y la electricidad se había convertido en una parte de la física. Las ciencias naturales puras suelen dividirse en ciencias físicas y químicas, y ciencias de la vida y de la Tierra. Las principales ramas del primer grupo son la física, la astronomía y la química, que a su vez se pueden subdividir en campos como la mecánica o la cosmología. Entre las ciencias de la vida se encuentran la botánica y la zoología; algunas subdivisiones de estas ciencias son la fisiología, la anatomía o la microbiología. La geología es una rama de las ciencias de la Tierra.

3. Marte es el cuarto planeta del sistema solar.
4. El número pi es el cociente entre el perímetro de la circunferencia y su diámetro.
5. El IPC (Índice de precios al consumo) es un indicador de la inflación.
6. Las proteínas son macromoléculas formadas por cadenas lineales de aminoácidos.
7. El papel principal del ADN es ser portador y transmisor entre generaciones de información genética.
8. Un átomo de oxígeno combinado con dos de hidrógeno forman una molécula de agua.
9. El condicionamiento es una forma de aprendizaje asociativo que da por resultados cambios en el comportamiento.
10. La velocidad de la luz en el vacío es por definición una constante universal de valor 300.000 kilómetros por segundo.

5. LA CONCEPCIÓN DEL UNIVERSO EN LA ASTRONOMÍA ANTIGUA Y MEDIEVAL

La preocupación por la naturaleza de los filósofos jonios y el interés de los pitagóricos por las matemáticas colaboraron a que la **astronomía** apareciera como ciencia con un objeto claro de estudio y un método propio desde la Antigüedad. Podemos encontrar diversos modelos del cosmos entre los filósofos presocráticos aunque vamos a centrarnos en el modelo denominado **aristotélico-ptolemaico** porque fue el que estuvo vigente hasta el Renacimiento. Encontrarás información y una representación del modelo de **Aristóteles** en la página 55 de tu libro de texto y del modelo de **Ptolomeo** en la página 89.

Tanto Platón como otros filósofos presocráticos habían afirmado que la Tierra era esférica y que estaba situada en el centro del universo (**Geocentrismo**). Estas dos afirmaciones se basaban en parte en la observación y en parte en la razón. En la observación directa porque vemos todos los días que el Sol sigue su camino y el cielo nocturno (las estrellas fijas o constelaciones) gira sobre nuestras cabezas. En la razón porque la suposición de que la tierra girara alrededor del Sol hubiera implicado que los seres humanos apreciaríamos la velocidad de este movimiento como cuando montamos en un tiovivo y que los movimientos de los pájaros y las nubes se vieran afectados por él. Por otro lado tendría que apreciarse lo que se denomina **paralaje estelar**, es decir, los cambios de posición de la Tierra tendrían que afectar a la observación de las estrellas que sin embargo parecían estar siempre en el mismo lugar. Hoy sabemos que el paralaje no se apreciaba porque las distancias que separan la tierra de los astros son muchísimo más grandes que las que entonces se imaginaban, pues se suponía que el universo era **cerrado y finito**.

Además estos filósofos destacaron el carácter divino de los astros que implicaba que no podían tener otro movimiento que el **circular y uniforme** debido a su perfección. Siguiendo esta tradición **Aristóteles** propone un modelo que distingue en el Cosmos dos mundos radicalmente distintos: el **mundo celeste** o **supralunar** que estudia la **Astronomía** y el **mundo terrestre** o **sublunar** que estudia la **Física**.

Todo lo que existe se encuentra dentro de una gran esfera en cuya superficie interna se encuentran las estrellas fijas o constelaciones. En el interior de esta esfera se encuentra el éter distribuido en esferas concéntricas en contacto entre sí, que son las esferas planetarias (Saturno, Júpiter, Marte, Sol, Venus, Mercurio, Luna). La esfera más distante es la de Saturno que limita con la de las estrellas fijas y la más cercana es la de la Luna, dentro de la cual se encuentra la Tierra, es decir el mundo terrestre o sublunar.

El **éter o quintaesencia** del que están formados los planetas y sus esferas es un elemento cristalino e invisible con características divinas: puro, inalterable, ingenerado e inmutable. Por eso el único movimiento que le es propio es el circular que permanece siempre igual en un espacio finito. Todo el movimiento del Universo se debe al giro de la esfera de las Estrellas Fijas, causado a su vez por un motor inmóvil o dios cosmológico. Al entrar en contacto los distintos grupos de esferas, el movimiento se va modificando por la acción de unas esferas sobre otras. Por otro lado el mundo terrestre o sublunar está formado por **cuatro elementos: agua, aire, tierra, fuego**, cada uno de los cuales tiene un lugar natural, es decir tienden a situarse bien arriba en la superficie de la esfera terrestre, bien abajo, en el centro de la misma. Los movimientos de la esfera lunar provocan la mezcla de los elementos dando lugar a las distintas sustancias que existen en este mundo.

Aunque el modelo aristotélico era bastante completo, dejaba observaciones astronómicas sin explicar y carecía de precisión para predecir los movimientos de los planetas y llevar a cabo cálculos astronómicos. En el siglo II Claudio **Ptolomeo** publicó un libro donde se exponía un nuevo modelo geométrico. La síntesis de sus propuestas con el ya conocido modelo de Aristóteles constituye lo que desde entonces se conoce como **modelo aristotélico-ptolemaico**, dominante en todo el periodo medieval. El objetivo de **Ptolomeo** era dar razón de los movimientos que observamos en el cielo y hacer más acertados los cálculos astronómicos. Para ello supuso la existencia de un conjunto de círculos geométricos pero no reales con el nombre de sistema **epiciclo-deferente**. Se llama epiciclo a la trayectoria de un punto alrededor de un centro móvil que, a su vez, sigue otra trayectoria circular llamada deferente. El centro del deferente viene marcado por la Tierra.

7.- LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Como toda forma de cultura la filosofía ha tenido un desarrollo histórico. Aunque ha conservado siempre las características que hemos señalado en los puntos 1 y 2, su centro de interés ha ido variando a lo largo de los siglos de pensamiento occidental. El siguiente cuadro recoge los temas y autores fundamentales según las cuatro épocas históricas generales:

ÉPOCA	TEMA	AUTORES
Antigua (s. VI a. C.-III)	- Arjé de la fisis -Virtud (arete) y Nomos(ley) -Felicidad	Presocráticos Sofistas, Sócrates, Platón y Aristóteles. Escuelas helenísticas: epicúreos y estoicos.
Medieval (s. IV- XV)	Dios	Patrística: S. Agustín Escolástica: Sto. Tomás
Moderna (s. XV- XVIII)	- Separación ciencia- filosofía -Conocimiento	Copérnico, Kepler, Galileo. Descartes, Locke, Hume, Kant.
Contemporánea	Hombre	Hegel,Marx, Nietzsche, Freud,Sartre, Wittgenstein

TEXTOS COMPLEMENTARIOS DE EXPOSICIONES ORALES

Para completar el estudio de este tema son de especial importancia las exposiciones realizadas en clase de los textos:

- 1.- B. Russell, *El valor de la filosofía*. Ed. Labor, Barcelona, 1986
- 2.- J.Vernant, *El universo, los dioses y los hombres*. Ed. Anagrama, Barcelona, 2000
- 3.- U. Eco, *El mago y el científico*, artículo publicado en El País en 2002
- 4.- J.M. Sánchez Ron, *¡Vivan las matemáticas!* , artículo publicado en el periódico El País en Septiembre de 2003.
- 5.- S. Hawking.- *La Historia del tiempo*. Editorial Crítica

Puedes encontrarlos en la página web de Aula Virtual, Departamento de Filosofía, tema 1.

APÉNDICE: ESQUEMA, RESUMEN Y COMENTARIO DE TEXTOS

A lo largo de este curso vamos a insistir mucho en la lectura y análisis de textos relacionados con el pensamiento filosófico con el objetivo de que os esforcéis en la comprensión y asimilación de las ideas que iremos estudiando. La memoria es condición indispensable pero no suficiente para conseguir buenos resultados en Filosofía (probablemente esto se podría generalizar a todas las asignaturas que estudiáis).

El método que seguimos consiste en que, tras la lectura detenida y atenta del texto, realicéis primero un **ESQUEMA**, luego un **RESUMEN** y finalmente un **COMENTARIO**. Veamos más detenidamente en qué consiste cada uno de estos pasos y qué pretendemos con ellos.

ESQUEMA: Queremos que refleje las ideas fundamentales del texto y su relación con las menos importantes. Para ello os pedimos que las numeréis y coloquéis de forma ordenada. Por ejemplo.

1. *La adecuada comprensión de textos es fundamental en el estudio de la Filosofía..*
 - 1.1. *Hay que realizar ejercicios que favorezcan la comprensión de textos.*
 - 1.1.1. *Son necesarios ejercicios de esquema y resumen de textos previos.*
 - 1.1.2. *El ejercicio de comentario es el mejor indicador del grado de comprensión alcanzada.*
2. *No hay que olvidarse de ejercitar también la memoria.*

Como podéis observar en el ejemplo anterior no entendemos por resumen un cuadro sinóptico ni un mapa o esquema de conceptos. Nos interesa que elaboréis las ideas del texto en frases completas, cuidando siempre de que la redacción sea adecuada. Tampoco queremos que copiéis sin más las ideas tal y como se expresan en el texto y mucho menos que utilicéis vocabulario y expresiones que desconozcáis. El esquema debe reflejar vuestro análisis del texto y vuestra primera comprensión de él. Valoraremos negativamente que os limitéis a copiar frases o expresiones y también que confundáis el sentido de lo que dicen o las relaciones que hay entre ellas.

RESUMEN: Si en el ESQUEMA tenéis que llevar a cabo un análisis, en el RESUMEN se trata de que hagáis la operación inversa, es decir, una síntesis. Para ello no basta con limitarse a colocar una tras otra las ideas que habéis escrito en el ESQUEMA. En el RESUMEN es muy importante que la redacción sea adecuada y para eso el lenguaje tiene una serie de reglas y posibilidades que debéis utilizar y cuyo uso equivocado puede alterar completamente el significado de lo que estáis diciendo. Por ejemplo:

*“**Ya que** la adecuada comprensión es fundamental en el estudio de la Filosofía, hay que realizar ejercicios que favorezcan la comprensión de textos. **Como paso previo** son necesarios ejercicios de esquema y resumen, **para luego** pasar al comentario que mostrará con más precisión el grado de comprensión*

alcanzado. **Sin embargo** no hay que olvidarse **nunca** de ejercitar también la memoria."

En este ejercicio valoraremos sobre todo la redacción adecuada y volveremos a valorar como negativo el que copiéis frases o expresiones sin entenderlas correctamente. Por último algo que debiera ser evidente: un resumen no debe ser nunca más largo que el texto que intenta resumir. Como trabajamos con textos cortos los resúmenes no pueden ser mucho más breves que los textos, pero nunca deben ser más grandes

COMENTARIO: Evidentemente no hay que confundirlo con el RESUMEN (Un COMENTARIO suele incluir un breve resumen de las ideas fundamentales del texto, pero eso ya lo has hecho en los apartados anteriores y no tienes que repetirlo ahora).

Un COMENTARIO consiste en contextualizar, explicar y relacionar con otros conocimientos las ideas que aparecen en el texto. Si conoces al autor debes hacer una breve introducción sobre él y su época y si has leído la obra también puedes hacer una breve referencia a su contenido. Luego debes centrarte en el tema planteado.

Cuanto mayor conocimiento tiene una persona sobre el tema tratado en el texto más posibilidades tiene también de realizar un buen comentario: vosotros tenéis un curso completo para aumentar vuestros conocimientos sobre temas filosóficos y esperamos que esto se ponga de manifiesto en vuestros comentarios. Sabemos que no se puede esperar lo mismo de vuestros primeros comentarios que de los últimos, por eso os iremos exigiendo progresivamente más a medida que avance el curso. Los temas de los textos que comentaremos estarán relacionados con los temas que estudiemos en clase. No te pedimos nada imposible pero si algo que no se consigue si no pones bastante esfuerzo y trabajo por tu parte.

Por último recordar que un comentario tampoco es una opinión personal sobre lo que dice el texto. Tu opinión personal puede formar parte del comentario sólo si está adecuadamente razonada y basada en argumentos que demuestran tu conocimiento y reflexión sobre el tema. También se pueden hacer buenos comentarios sin necesidad de incluir tu opinión personal. Hay muchas formas de enfocar un comentario: lo que vamos a valorar son tus conocimientos sobre el tema, tu comprensión de estos conocimientos y tu capacidad de relacionarlos, sin olvidarnos de que estén adecuadamente expresados y escritos.

Proponemos los siguientes textos relacionados con el tema del saber filosófico para empezar a practicar:

TEXTOS:

1. "Pues los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración; al principio, admirados por los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la luna y los relativos al Sol y a las estrellas, y la generación del Universo. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia (por eso también el que ama los mitos es en cierto modo filósofo: pues el mito se compone de elementos maravillosos).

De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por utilidad alguna. Y así lo atestigua lo ocurrido. Pues esta disciplina comenzó a buscarse cuando ya existían casi todas las cosas necesarias y las relativas al descanso y al ornato de la vida". ARISTÓTELES *Metafísica*, 982, G10-25 (Filósofo griego, s. IV a.C.)

2. "Pues he aquí lo que sucede: ninguno de los dioses filosofa ni desea hacerse sabio, porque ya lo es, ni filosofa todo aquel que sea sabio. Pero a su vez los ignorantes ni filosofan ni desean hacerse sabios, pues en esto estriba el mal de la ignorancia: en no ser ni noble, ni bueno, ni sabio y tener la ilusión de serlo en grado suficiente. Así, el que no cree estar falto de nada no siente deseo de lo que no cree necesitar. (...) Claro es ya incluso para un niño (...) que los filósofos son algo intermedio entre los sabios y los ignorantes". PLATÓN.- *Banquete*, 203 D-204 B (Filósofo griego, s. IV a C. Maestro de Aristóteles)

3. "Todos los hombres y todas las mujeres son filósofos, o, permítasenos decir, si ellos no son conscientes de tener problemas filosóficos, tienen, en cualquier caso, prejuicios filosóficos. La mayor parte de estos prejuicios son teorías que (los humanos) inconscientemente dan por sentados o que han absorbido de su ambiente intelectual o de la tradición.

Puesto que pocas de estas teorías son conscientemente sostenidas, constituyen prejuicios en el sentido de que son sostenidas sin examen crítico, incluso a pesar de que puedan ser de gran importancia para las acciones prácticas de la gente y para su vida entera.

Una justificación de la existencia de la filosofía profesional reside en el hecho de que los hombres necesitan que haya quien examine críticamente estas extendidas e influyentes teorías.

Este es el inseguro punto de partida de toda ciencia y de toda filosofía. Toda filosofía debe partir de las dudosas y a menudo perniciosas concepciones del sentido común acrítico. Su objetivo es el sentido común crítico e ilustrado: una concepción más próxima a la verdad y con una influencia menos perniciosa sobre la vida humana." K. POPPER.- *Cómo veo la filosofía*, p .64. Siglo XX (Filósofo alemán del siglo XX).