**INTRODUCCION A LA EPISTEMOLOGIA**

**Positivismo o empirismo lógico**

El **empirismo lógico** o racional, también llamado **neopositivismo** o **positivismo lógico**, es una corriente en la [filosofía de la ciencia](https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa_de_la_ciencia) que surgió durante el primer tercio del siglo XX, alrededor del grupo de científicos y filósofos que formaron el célebre [Círculo de Viena](https://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%ADrculo_de_Viena) (*Wiener Kreis* en alemán). Si el positivismo defendía el método científico como única forma válida de conocimiento, el neopositivismo va un paso más allá, y limita el método científico a lo [empírico](https://es.wikipedia.org/wiki/Empirismo) y [verificable](https://es.wikipedia.org/wiki/Verificacionismo).

Si bien los empiristas lógicos intentaron ofrecer una visión general de la ciencia que abarca principalmente sus aspectos gnoseológicos y metodológicos, tal vez su tesis más conocida es la que sostiene que un [enunciado](https://es.wikipedia.org/wiki/Enunciado) es cognitivamente [significativo](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Significativo&action=edit&redlink=1) solo si posee un [método de verificación empírica](https://es.wikipedia.org/wiki/Verificacionismo) o es [analítico](https://es.wikipedia.org/wiki/Enunciado_anal%C3%ADtico), tesis conocida como "del significado por verificación". Solo los enunciados de la [ciencia empírica](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Ciencia_emp%C3%ADrica&action=edit&redlink=1) cumplen con el primer requisito, y solo los enunciados de la [lógica](https://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%B3gica) y las [matemáticas](https://es.wikipedia.org/wiki/Matem%C3%A1ticas) cumplen con el segundo. Los enunciados típicamente [filosóficos](https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa) no cumplen con ninguno de los dos requisitos, así que la filosofía, como tal, debe pasar de ser un supuesto cuerpo de proposiciones a un método de [análisis lógico](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=An%C3%A1lisis_l%C3%B3gico&action=edit&redlink=1) de los enunciados de la ciencia.

Las posiciones de los empiristas lógicos respecto de algunos temas claves de la filosofía de la ciencia (el origen del sentido de los enunciados, la puesta a prueba de las teorías, el concepto de [explicación científica](https://es.wikipedia.org/wiki/Explicaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica) y la unidad de la ciencia, entre otros) se conocen con el nombre colectivo de "concepción heredada" (*received view*) (Wikipedia)

Hace dos mil años, al principio de nuestra era, había en Occidente un cierto volumen de conocimientos heredados de la cultura universal y, sobre todo, de la civilización greco-romana. La historia de la ciencia señala que esos conocimientos se duplicaron, más o menos, hacia el año 1000, que se volvieron a duplicar hacia 1750 y que igualmente lo hicieron en los años 1900, 1950 y 1964, aproximadamente. De ahí en adelante, los plazos de duplicación se han ido acortando aún más: hoy ese crecimiento sigue una curva netamente exponencial.

Estos conocimientos, desde la perspectiva de las “especializaciones”, se ven ordenados; vistos, en cambio, desde una panorámica global, presentan contradicciones, desconcierto y hasta caos.

Este aumento de los conocimientos crea problemas inimaginables, pues no es simplemente acumulativo; muchos conocimientos son reformulación de otros anteriores, corrección de los mismos, refutación y hasta demostración de su falsedad. Así, según la primera edición de la Enciclopedia Británica, una de las de mayor autoridad en el mundo, el flogisto era “un hecho comprobado”; pero, según la tercera edición, “el flogisto no existe”. Bajo el punto de vista epistemológico, nos preguntamos, entonces, cómo fue demostrado. El químico Svante Arrhe­nius obtuvo el Premio Nobel (en 1903) por su teoría electrolítica de la diso­ciación; el mismo premio fue otorgado años después (en 1936) a Peter Debye por mostrar las insuficiencias que había en la teoría de Arrhenius.