

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/326905435>

ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN TABLA DE CONTENIDO Contenido

Chapter · August 2018

CITATIONS

0

READS

8,320

1 author:



[Alfredo Otero-Ortega](#)

Universidad del Atlántico

10 PUBLICATIONS 4 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Criterios epistemológicos y metodológicos para la fundamentación de estudios sobre el desarrollo urbano regional en el Caribe Colombiano [View project](#)



Interculturalidad y Territorio en el Caribe colombiano [View project](#)



ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN

Hoy la investigación científica cuenta con dos enfoques esenciales que durante el siglo XX lograron su posicionamiento desde los diferentes campos del que hacer investigativo y llegado el siglo XXI se puede asegurar que se inicia con una tercera opción que ya venía siendo probada, demostrada y que consiste en un enfoque mixto, un híbrido de estudios cuantitativos y cualitativos de la investigación científica.

TABLA DE CONTENIDO

Contenido

INTRODUCCIÓN _____	1
EL ENFOQUE CUANTITATIVO _____	3
Características de la Investigación Cuantitativa _____	5
El proceso de Investigación Cuantitativo _____	7
EL ENFOQUE CUALITATIVO _____	9
Características del Enfoque Cualitativo _____	12
El proceso de Investigación Cualitativo _____	15
EL ENFOQUE MIXTO DE LA INVESTIGACIÓN _____	19
Características del Enfoque Mixto _____	20
El proceso de Investigación con Enfoque Mixto _____	26
La validez de los estudios mixtos _____	29
Referencias Bibliográficas _____	30

INTRODUCCIÓN

La investigación es un proceso riguroso, cuidadoso y sistematizado en el que se busca resolver problemas. Es organizado y garantiza la producción de nuevos juicios lógicos o de alternativas de solución viables encaminada a profundizar y producir conocimiento. La investigación científica surge como una necesidad del ser humano al pretender darle respuesta a problemas de la vida diaria. Para hacer investigación entonces es necesario definir un método que nos permita dirigir los procesos de manera adecuado y eficiente para lograr resultados que permitan interpretar los fenómenos que nos preocupan. Así surgen entonces los enfoques en investigación que nos orienten a lograr resultados.

Investigar requiere conocer, analizar y definir los enfoques, los modelos y los diseños de investigación que podemos utilizar. Otero (2014) considera el conocimiento, como una creación compartida entre la interacción del sujeto investigador y el objeto investigado, produciendo así un nuevo paradigma. Este capítulo pretende ubicar al estudiante que inicia su transitar en el mundo de la investigación académica y científica sobre los diferentes enfoques que la ciencia ha desarrollado en el devenir de los años y como producto de diferentes experiencias realizadas por investigadores en campos diversos del saber.

Con fundamento en investigadores como Auguste Comte y Émile Durkheim, quienes proponen que el estudio sobre los fenómenos sociales requiere ser científico tal cual sucede con las ciencias naturales, ejerciendo influencia significativa de Francis Bacon, John Locke e Immanuel Kant quienes aportaron al positivismo como influencia al enfoque cuantitativo y Albion Small, William Isaac Thomas, Florian Znaniecki y el filósofo George Herbert Mead, hacia mediados de los años 20 del siglo XX aportan desde la llamada escuela de Chicago valores que fortalecen la posición subjetiva de los proceso de investigación que se habían dado, fortaleciendo así un enfoque cualitativo en la investigación científica. Weber (1978), había propuesto hacer un reconocimiento a los significados subjetivos y el entendimiento del contexto.

Hoy la investigación científica cuenta con dos enfoques esenciales que durante el siglo XX lograron su posicionamiento desde los diferentes campos del que hacer investigativo y llegado el siglo XXI se puede asegurar que se inicia con una tercera opción que ya venía siendo probada, demostrada y que consiste en un enfoque mixto, un híbrido de estudios cuantitativos y cualitativos de la investigación científica. A la nueva generación de investigadores queda por decirles que solo en la práctica y el trabajo se logra la acumulación de conocimiento que los puede convertir en un investigador científico. Para Sabino (1992), la metodología por sí sola no tiene ningún valor, ninguna importancia: no es una ciencia por sí misma, es sólo una guía para hacer ciencia.

En términos generales, para Hernández, Fernández y Baptista (2010), estos dos enfoques -cuantitativo y cualitativo - son paradigmas de la investigación científica, pues ambos emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos en su esfuerzo por generar conocimiento. Llevan a cabo observaciones y evaluación de fenómenos. Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas. Se puede demostrar el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento. Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis y proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas; o incluso para generar otras.

EL ENFOQUE CUANTITATIVO

Su proceso de investigación se concentra en las mediciones numéricas. Utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder sus preguntas de investigación. Este enfoque utiliza los análisis estadísticos. Se da a partir de la recolección, la medición de parámetros, la obtención de frecuencias y estadígrafos de población. Plantea un problema de estudio delimitado y concreto. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas. Una vez planteado el problema de estudio, revisa lo que se ha investigado anteriormente. A esta actividad se le conoce como la revisión de la literatura. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Este enfoque cuantitativo trabaja sobre la base de una revisión de literatura que apunta al tema y da como conclusión un marco teórico orientador de la investigación. Estas recolecciones de datos derivan las hipótesis que serán sometidas a prueba para probar la veracidad del estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2010), apuntan a si los resultados corroboran las hipótesis o son congruentes con estas, se aporta evidencia en su favor. Si se refutan, se descartan en busca de mejores explicaciones y nuevas hipótesis.

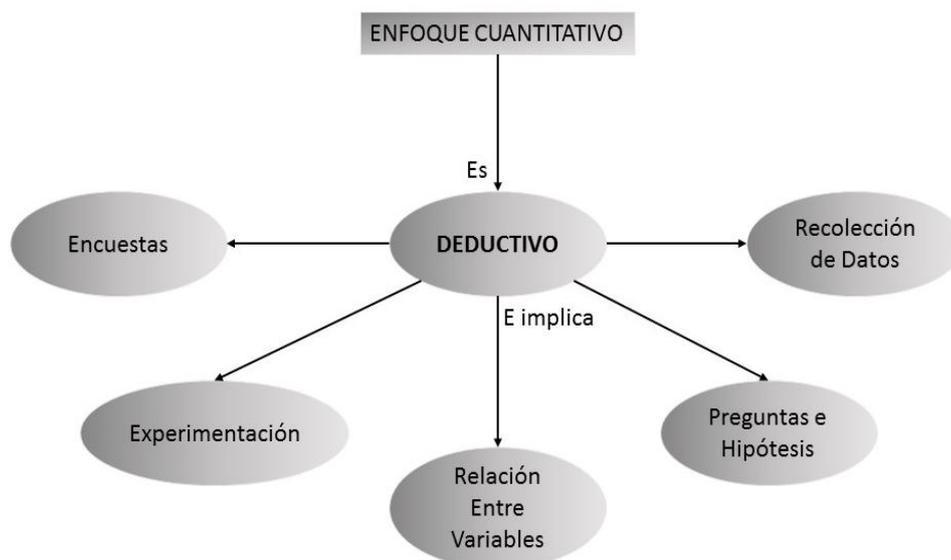


Figura 1. La investigación Científica Cuantitativa
Fuente: Elaboración propia a partir de Hernández, Fernández y Batista (2010)

Para obtener tales resultados el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos.

Tabla 1. Aspectos de interés en la investigación Cuantitativa

Surge en los siglos XVIII y XIX, en el proceso de consolidación del capitalismo occidental con el fin de analizar los conflictos sociales y el hecho económico como universo complejo.
El enfoque cuantitativo es aquel que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la estadística.
El enfoque está fundamentado en los hechos prestando poca atención a la subjetividad de los individuos.
El enfoque propone investigación deductiva.
Es objetiva.
Su representación de la realidad es parcial y proyectada. El experto se convierte en una autoridad de verdad.
Se requiere claridad para definir, limitar y saber exactamente donde se inicia el problema. En cual dirección va y que tipo de incidencia existe entre sus elementos.
Los elementos constituidos por un problema, de investigación lineal se denominan: variables, relación entre variables y unidad de observación.
Desde donde se inicia hasta donde termina el abordaje de los datos es estático se le asigna significado numérico.

Fuente: Elaboración propia

Características de la Investigación Cuantitativa

La investigación cuantitativa presenta características esenciales en su forma de abordar los estudios como es el establecimiento de las hipótesis, las cuales se generan antes de recolectar y analizar los datos. Este paso precede una recolección de información las cuales fundamentan la medición de variables o conceptos contenidos en las hipótesis. Para realizar esta recolección se recurre a procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Es necesario desde este enfoque los fenómenos estudiados deben poder observarse o medirse y ser analizados a través de métodos estadísticos.

La investigación cuantitativa confía en la experimentación y los análisis de causa-efecto. Los análisis cuantitativos se interpretan desde la predicción de las hipótesis y las teorías estudiadas, dando como resultado explicaciones acordes con el conocimiento existente. Esto hace de este enfoque objetivo en sus procedimientos y manipulación de las informaciones. Los fenómenos que se observan y/o miden no deben ser afectados de ninguna forma por el investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El proceso cuantitativo de estos estudios comúnmente siguen patrones predecibles y estructurados en atención a las decisiones críticas que se deben evaluar antes de iniciar la recolección de datos. Aquí siempre se pretende generalizar los resultados de la muestra en consonancia con el universo a estudiar buscando que los resultados logrados puedan ser repetidos en espacios similares. Utiliza el razonamiento deductivo al iniciar con las teorías hasta llegar a expresiones lógicas o hipótesis. El fin de este enfoque es explicar y predecir fenómenos investigados a partir de la rigurosidad del proceso emprendido dando como resultado la generación de un nuevo conocimiento.

El enfoque cuantitativo ofrece posibilidades de divulgar ampliamente los resultados obtenidos en cada proceso investigativo. Facilita controlar cada fenómeno estudiado y la posibilidad de ser replicado y comparado con estudios similares. La aplicación se da con las llamadas ciencias exactas o naturales como el caso de la física, química y biología; sin que lo

anterior quiera decir que también es aplicable en otros campos del saber. Cada proceso integra procesos diversos, de manera secuencial y probatoria, en donde cada etapa precede a las siguientes por su orden riguroso, sin que esto quiera decir que no se pueden redefinir algunas fases.

El proceso cuantitativo inicia con una recolección de datos de una realidad objetiva o construida lo que la hace empírica y deductiva. El proceso en su conjunto inicia con la definición de una idea, tema o área que el investigador selecciona. Esta idea facilita el planteamiento de un problema lo que facilita la revisión de la literatura y desarrollo del marco teórico, que permita al investigador visualizar el alcance del estudio. Esto permite el esbozamiento de las hipótesis y la definición de las variables que se requieren en el estudio.

El desarrollo del diseño de la investigación cuantitativa tiene un punto de partida que se fundamenta en un ambiente que el investigador conoce y se relaciona con una realidad, que para Becker (1993), es el punto más estresante en las ciencias sociales. Esta realidad constituye la premisa del estudio. Para Popper (1967), el fenómeno social se da desde la premisa de diferentes definiciones de lo que encontramos en la realidad. Estos estudios muestran diversos escenarios consistentes unos en las creencias, presuposiciones y experiencias subjetivas de las personas, y así mismo, también puede ser objetiva e independiente de las creencias que se tengan sobre ciertas realidades. Para este enfoque lo subjetivo existe y posee un valor para los investigadores; pero de alguna manera se aboca a demostrar que tan bien se adecua a la realidad objetiva.

Los datos proporcionan también un uso de medición y cuantificación en el proceso de conocimiento del fenómeno. Los estudios cuantitativos establecen una o varias hipótesis para ser sometidas a pruebas. Todo el proceso se desarrolla a partir de la medición y valoraciones numéricas cuantificables y aplicables a técnicas estadísticas. Estos se encuentran asociados con experimentos y desarrollan encuestas con preguntas cerradas, a la vez que pueden utilizar instrumentos de medición estandarizados para explicar los fenómenos.

El proceso de Investigación Cuantitativo

Este se debe realizar con base a unos requerimientos que el mismo investigador dispone para iniciar sus actividades de indagación sobre el tema que lo mueve. La estructura se da de manera lógica, secuencial y dinámica, sin que ello implique no regresar a etapas anteriores o previas. Para los estudios cuantitativos se comienza con definir una idea que va delimitando el proceso sistémico secuencial que el investigador otorga al rigor científico que pone en la búsqueda de nuevos conocimientos.

Para Hurtado (2008), el investigador debe establecer los lapsos que va a dedicar a su estudio, y asignarle prioridad frente a otra tipo de actividades. Por lo tanto se hace necesario una dedicación y constancia para que los avances de la investigación se pueda ir observando en el tiempo programado. La planificación del proceso de investigación es fundamental tanto para desarrollar estudios cuantitativos, de igual manera que lo es el proceso secuencial y dinámico que se le da al acto de investigar.

La investigación cuantitativa se estructura a partir de unos objetivos y preguntas de investigación que deben ser estudiadas, analizadas y transformadas en hipótesis. Se inicia con la construcción de una idea que va acotando las intenciones del investigador. La delimitación de esta idea primaria permite establecer objetivos y pregunta de investigación. Lo anterior va a facilitar la búsqueda y revisión de la literatura necesaria para el tema o idea que se ha propuesto, permitiendo así la construcción de un marco teórico. El investigador debe elaborar un plan que lo oriente en la prueba de las hipótesis constituyendo así una muestra.

El proceso finaliza con la recolección de dato, para lo cual el equipo investigador debe diseñar unos instrumentos que le permita medir los datos de la muestra. Estos en algunos casos pueden ser a través de análisis estadísticos, como también, la aplicación de entrevistas abiertas, encuestas entre otros ajustados a naturaleza cualitativa. Toda investigación debe ser planificada en su proceso.

Se hace fundamental que una vez definida la estructura de la investigación también se determine el cronograma de trabajo en tiempo y etapas, que según el equipo de trabajo de la investigación se programe. Para muchos trabajos de investigación, cada etapa se desarrolla en función a los objetivos específicos formulados. Lo anterior no es regla única de cumplimiento, puesto que en muchas ocasiones los objetivos pueden trabajarse simultáneamente en busca de los resultados previstos.

El investigador principal debe hacer seguimiento al cronograma para poder cumplir con las metas y resultados de las etapas programadas en el proceso de la investigación en curso, programando fechas y tiempo de duración de cada actividad junto con sus informes finales.

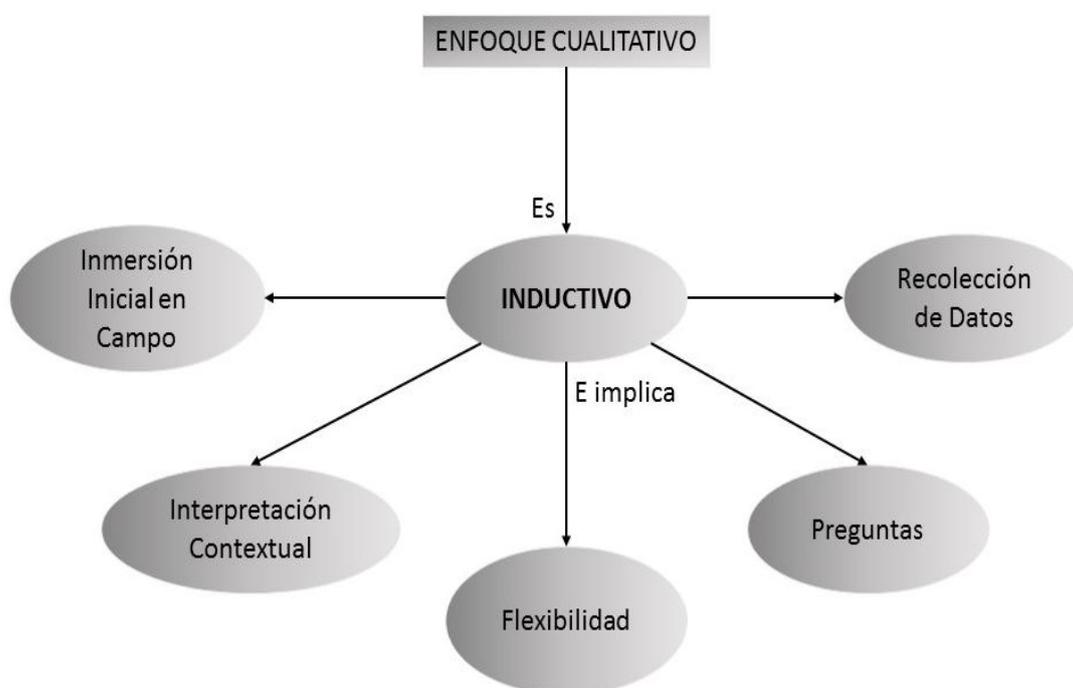
Para el proceso de la investigación se hace necesario que el grupo comprometido con los estudios respectivos tenga determinado el sitio o lugares donde estará realizando su trabajo. Esto puede ser para estudios que requieran trabajo de campo o laboratorio. La definición de un perímetro geográfico de trabajo contribuye al investigador determinar cuál será su alcance espacial en los cuales su investigación estará actuando con el fin de aplicar procesos y obtener resultados de acuerdo a los objetivos planteados.

Lo anterior facilita al equipo investigador saber si su trabajo debe ser contextualizado, al tratarse de estudios orientados a las ciencias sociales, haciendo posible el contacto con los objetos investigados al intentar interpretar sus comportamientos sociales y culturales.

EL ENFOQUE CUALITATIVO

De este enfoque son muchas las apreciaciones que diferentes autores indican. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), es un proceso que requiere de la recolección de datos sin medición numérica, mientras que para Blasco y Pérez (2007) esta estudia la realidad en su contexto natural y tal como sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con los objetos implicados.

La investigación cualitativa considera cinco dimensiones fundamentales en su proceso de aplicación a los diferentes tipos de estudios, que para Creswell (1998), se refieren a los enfoques visto desde el tipo de investigación a realizar, el origen de los saber que lo relacionan, la recopilación de datos, el análisis de los mismos y la forma de narrar los hechos encontrados.



*Figura 2. La investigación Científica Cualitativa
Fuente: Elaboración propia*

La investigación cualitativa, precisa Pérez Serrano (2004), es un proceso sistemático, activo y riguroso de indagación dirigida, y para Buendía, Colás y Hernández (1997), supone la adopción de concepciones filosóficas y científicas donde se origina nuevos lenguajes metodológicos; mientras que para Paz Sandín (2003), el enfoque desarrolla de manera sistémica la comprensión de fenómenos sociales.

Estos estudios se fundamentan en la observación y evaluación de los fenómenos estudiados emitiendo conclusiones de lo encontrado en la realidad estudiada, El investigador que utiliza este enfoque está en competencias de comprobar las conclusiones a las que llega y está en condiciones de proponer nuevos estudios. La investigación cualitativa permite desarrollar encuestas, entrevistas, descripciones, y puntos de vista de los investigadores. El enfoque cualitativo, por lo común, se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación. A veces, pero no necesariamente, se prueban hipótesis (Grinnell, 1997).

Algunos autores consideran a este enfoque con una perspectiva holística en atención que el mismo considera el fenómeno como un todo al apreciarlas en su totalidad sin reducirlos a sus partes integrantes. Este enfoque puede desarrollar las preguntas de investigación a lo largo de todo el proceso, antes, durante y después. EL transcurso de la indagación y fases del estudio es más dinámico mediante la interpretación de los hechos, su alcance es el de entender las variables que intervienen en el proceso más que medirlas y acotarlas.

Este enfoque es muy utilizado en estudios de las ciencias sociales. Distintos autores ubican sus orígenes en diferentes momentos. Vidich y Lyman (2000) los sitúan en los siglos XV y XVI con la denominada etnografía temprana, en la que se estudiaba a los pueblos primitivos. Para Denzin y Lincoln (2005), lo datan para principios del siglo XX, al igual que Creswell (2008). Lo cierto es que en relación a los estudios desarrollados desde esta perspectiva cualitativa se puede notar que es un proceso que transcurre desde los finales del siglo XIX y sobre todo en el comienzo del siglo XX.

Los primeros estudios orientados a definir cualidades de lo humano y el entorno que lo rodea desarrolla sus cimientos con Immanuel Kant (siglo XVIII), quien señala que todo lo que se conoce es construido por la mente humana. Las “cosas” en sí mismas existen, pero el individuo la aprecia del modo como es capaz de percibirlas su mente. Estos postulados de Kant dan origen a lo que posteriormente se denominó constructivismo, en un intento de conciliar el racionalismo y el asociacionismo. Pero es Weber (1978), quien introduce el término *verstehen* o “entender”, reconociendo que además de la descripción y medición de variables sociales, deben considerarse los significados subjetivos y la comprensión del contexto donde ocurre el fenómeno.

El origen del enfoque cualitativo se encuentra en la antigüedad a partir del siglo XIX. Con el auge de las ciencias sociales empieza a desarrollarse de forma progresiva.
El enfoque cualitativo tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno.
Este enfoque busca un conocimiento que pueda abarcar una parte de la realidad y descubrir tantas cualidades como sea posible.
El enfoque propone investigación inductiva.
Tiene una perspectiva holística puesto que considera el fenómeno como un todo.
Es subjetiva.
No suele probar teorías o hipótesis. Es, principalmente un método de generar teorías e hipótesis.
No tiene reglas de procedimiento. El método de recogida de datos no se especifica previamente.
La base está en la intuición. La investigación es de naturaleza flexible, evolucionaria y recursiva.
Se pueden incorporar hallazgos que no se habían previsto.
Analizan y comprenden a los sujetos y fenómenos teniendo que eliminar o apartar sus prejuicios y creencias.
La investigación con enfoque cualitativo evita la cuantificación.
Los fenómenos son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas.

Tabla 2. Aspectos de interés en la investigación Cualitativo

Fuente: Elaboración propia

Características del Enfoque Cualitativo

Para Grinnell (1997), refiere a este enfoque como una investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de “paraguas” en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos. Existen diversos marcos interpretativos como el interaccionismo, la etnometodología, el constructivismo, el feminismo, la fenomenología, la psicología de los constructos personales, la teoría crítica, etc., que se incluyen en el paraguas cualitativo de Grinnell.

Los procesos de metodología para este tipo de investigación definen características propias que el enfoque ha mostrado en sus diferentes experiencias aplicadas por múltiples estudios. Aquí el investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso claramente definido. Sus planteamientos no son tan específicos como en el enfoque cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). El planteamiento del problema es más bien utilizado para descubrir y refinar preguntas de investigación (Grinnell, 1997).

El investigador inicia su estudio examinando el contexto donde trabajara y en este proceso desarrolla una teoría coherente con lo que observa que ocurre haciendo su trabajo inductivo que le permita explorar y describir los fenómenos que estudia para luego generar perspectivas teóricas. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), un típico estudio cualitativo es donde el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca algunas conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender lo que busca. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general. Ve el todo, los escenarios que estudias y a sus individuos desde una perspectiva holística.

El enfoque cualitativo es humanista. La mayoría de estudios no se prueban con hipótesis, estas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos o son un resultado del estudio. Se basa en métodos de recolección de datos no

estandarizados, el cual consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos). El método consiste en hacer preguntas generales y abiertas, recoger información a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales según Todd, Nerlich y McKeown (2004), describe y analiza y los convierte en temas conducentes a la indagación de una manera subjetiva.

Estos estudios cualitativos utilizan técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, interacción e introspección con grupos o comunidades. Para el investigador cualitativo todos los espacios e individuos son dignos de estudios. Aquí el proceso de indagación es flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría.

Para Corbetta (2003), es de interés evaluar el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad. La información se recoge de acuerdo a la pertinencia misma desde su ambiente natural. La fundamentación en la investigación debe darse desde una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, principalmente los humanos y sus instituciones y postular que la “realidad” se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades. De este modo, convergen varias “realidades”, por lo menos la de los participantes, la del investigador y la que se produce mediante la interacción de todos los actores.

Según la realidad – objeto de estudio, dice Pérez Serrano (2004), la participación genera un contacto directo con esa realidad al fin de ir elaborando categorías de análisis. Estas realidades se van modificándose conforme transcurre el estudio. De acuerdo a lo anterior, entonces el investigador termina introduciéndose en las experiencias individuales de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno

estudiado. El proceso intuye una multiplicidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos lo que demuestra la amplitud del enfoque al permitir la utilización de diversidad de métodos y conceptos de interpretación, que según Colby y Duhamel (1996), toda cultura o sistema social muestran como modo único para entender situaciones y eventos.

Como característica de interés están los modelos culturales. Estos se encuentran en el centro del estudio de lo cualitativo. Las indagaciones cualitativas no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni necesariamente obtener muestras representativas; incluso, no buscan que sus estudios lleguen a replicarse. Se define como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo, visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos.

Grinnell (1997) y Creswell (1998)	Neuman (1994)
se conducen básicamente en ambientes naturales	observa eventos ordinarios y actividades cotidianas
los participantes se comportan como lo hacen en su vida cotidiana	directamente involucrado con las personas estudiadas
las variables no se definen con el propósito de manipularse	Adquiere un punto de vista “interno” (desde dentro del fenómeno)
las variables no se definen con el propósito de manipularse	Utiliza diversas técnicas de investigación
las variables no se definen con el propósito de manipularse	Produce datos en forma de notas extensas, diagramas, mapas
las variables no se definen con el propósito de manipularse	Sigue una perspectiva holística
	Entiende a los participantes que son estudiados y desarrolla empatía hacia ellos
	analiza los aspectos explícitos, conscientes y manifiestos
	La <i>realidad subjetiva</i> en sí misma es objeto de estudio.
	Observa los procesos tal como son percibidos por los actores del sistema social.
	manejar paradojas, incertidumbre, dilemas éticos y ambigüedad

Tabla 3. Descripción de las investigaciones cualitativas como estudios
Fuente: Elaboración propia a partir de Hernández, Fernández y Batista (2010)

El proceso de Investigación Cualitativo

El proceso de investigación con enfoque cualitativo se concibe a partir de diferentes etapas o fases que el investigador diseña con el fin de poder llevar a cabo el estudio propuesto. Cada una de estas etapas o fases guardan una relación lógica y coherente que se dinamiza a partir de un hecho sistémico y empírico aplicado para obtener los resultados esperados en los objetivos de la investigación.

Las investigaciones cualitativas no aplican necesariamente una secuencia de cada uno de sus etapas o fases. Es un proceso que se da en forma de una “espiral” (Hurtado, 2008), donde se interactúa entre sí, guiándose por áreas o temas significativos que el investigador se ha propuesto como fin de desarrollar preguntas las cuales pueden estar formulándose durante todo el trascurso de la recolección y análisis de los datos obtenidos. Esto hace que el proceso sea empírico.

Constituida la idea de investigación, el paso siguiente es la descripción del problema. Esta tiene dos elementos fundamentales que desarrollar. Una consiste en considerar los objetivos de la investigación a partir de la formulación del problema. La justificación y viabilidad que tenga la investigación en el ámbito donde se propone y así mismo hacer una exploración de las deficiencias en el conocimiento del problema que nos permita definir el contexto donde se trabajara.

El otro elemento considera la búsqueda de una bibliografía acertada a la idea dentro del proceso de la investigación para que nos de las pautas necesarias que permita al investigador construir el marco de referencia, no obstante, esta búsqueda se puede realizar a lo largo del estudio ya que se encuentra apoyando cada una de las fases desde el planteamiento del problema hasta el informe final de la investigación. Esta búsqueda facilita identificar conceptos claves relacionados con la idea de investigación, así mismo que puede proporcionar elementos que faciliten la recolección de datos y el análisis de los mismos a través de diferentes métodos que permitan el entendimiento de estos y avanzar en su interpretación. La

revisión de la literatura en un proceso de investigación ayuda a considerar errores alcanzados por otros estudios similares al tiempo que muestra como conocer diferentes maneras de abordar el problema.

Cabe precisar que no todos los metodólogos en asuntos de investigación aplican esta dinámica dentro de sus proceso de estudios, pues algunos apartan lo teórico de lo meramente investigativo. Son criterios personales de cada investigador y su equipo de trabajo en función a la búsqueda que realizan de nuevos conocimientos. En la investigación cualitativa el conocimiento es construido socialmente por las personas que participan en la investigación, por tal razón corresponde al investigador entrar a entender la complejidad misma que genera la experiencia vivencial desde el punto de vista de quienes la experimentan, así como comprender sus diversas construcciones sociales sobre el significado de los hechos y el conocimiento.

Cuando el investigador plantea el problema de su investigación dentro de un proceso de investigación cualitativo, este está orientando su estudio hacia un proceso de tipo inductivo, interpretativo e interactivo y recurrente. Hernández, Fernández y Baptista (2010), consideran los planteamientos cualitativos como abiertos, expansivos, no direccionales en su inicio, fundamentados en la experiencia e intuición. A lo anterior cabe anotar que responder a la pregunta de investigación hace necesario elegir un contexto o ambiente donde realizar el estudio, al igual que se precise espacio y tiempo.

Este enfoque cualitativo puede ser visto a través de diferentes momentos operacionales. Un primer momento considerado como de reflexión en donde todos los participantes del estudio exponen los diversos elementos que abordan el interés de la investigación. Este hecho facilita la construcción del problema de investigación cualitativa. Un segundo momento de análisis a partir de la revisión de la literatura relacionada con la idea de investigación lo que facilita la construcción de la conceptualización teórica que soporta el proceso de investigación.

La aplicación de métodos que permitan ubicar epistemológicamente la temática de investigación constituye el tercer momento dentro del proceso puesto que aquí discurre toda la aplicación de un marco metodológico orientado a partir de unos instrumentos para la recolección de información y técnicas de aplicación así como la definición de estrategias que guiaran el rumbo hacia la obtención de nuevo conocimiento.

Los momentos finales dentro de la operacionalización del proceso de investigación están dados a la acción y los cambios. Estas acciones están encaminadas a desarrollar un plan de acción a través de la aplicación de estrategias y diseño de modelos o métodos que permitan mostrar los hallazgos frente al objeto de estudio. Los cambios hacen parte del momento de evaluación y seguimiento que el investigador lleve a cabo a cada una de las acciones emprendidas en el plan de acción permitiendo determinar los hallazgos encontrados y efectuar los ajustes dentro de un marco de análisis y reflexión crítica entre los sujetos involucrados en el proceso de investigación.

Enfoque Cuantitativo	Enfoque Cualitativo
Basado en la inducción probabilística del positivismo lógico.	Centrada en la fenomenología y comprensión
Medición penetrante y controlada.	Observación naturista sin control
Objetiva.	Subjetiva
Inferencias más allá de los datos	Inferencias de sus datos
Confirmatoria, inferencial, deductiva	Exploratoria, inductiva y descriptiva
Orientada al resultado Datos "sólidos y repetibles"	Orientada al proceso
Datos sólidos y repetibles	Datos ricos y profundos
Generalizable	No generalizable
Particularista	Holista
Realidad estática	Realidad dinámica

*Tabla N° 4. Contrastes entre los Enfoques Cuantitativo y Cualitativo
Fuente: Elaboración propia*

Enfoque Cuantitativo	Enfoque Cualitativo
Preferencia a "servirse de" los sujetos del estudio	Preferencia a "comunicarse con" los sujetos del estudio.
Se limita a responder	Se limita a preguntar.
Son débiles en términos de validez interna, casi nunca sabemos si miden lo que quieren medir, pero son fuertes en validez externa, lo que encuentran es generalizable a la población	Son fuertes en términos de validez interna, pero son débiles en validez externa, lo que encuentran no es generalizable a la población
	Comunicación más horizontal, entre el investigador y los investigados. Mayor naturalidad y habilidad de estudiar los factores sociales en un escenario natural.

Tabla N°5. Ventajas y Desventajas en los Enfoques Cuantitativo y Cualitativo

Fuente: Elaboración propia

EL ENFOQUE MIXTO DE LA INVESTIGACIÓN

Surge como consecuencia de la necesidad de afrontar la complejidad de los problemas de investigación planteados en todas las ciencias y de enfocarlos de una manera holística. Aquí el investigador utiliza técnicas de los enfoques cuantitativos y cualitativos. Para Hernández, Fernández y Batista (2010), la investigación mixta no tiene como meta remplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales.

El método de este enfoque mixto busca responder a un problema de investigación desde un diseño concurrente, secuencial, de conversión o de integración según sea los logros planteados. Jick, (1979), introdujo los términos básicos de los diseños mixtos al recurrir a técnicas e instrumentos proporcionados por paradigmas positivistas y naturalistas para la recolección de datos, dando un lugar prioritario a la triangulación de los mismos.

El proceso de investigación mixto implica una recolección, análisis e interpretación de datos cualitativos y cuantitativos que el investigador haya considerado necesarios para su estudio. Este método representa un proceso sistemático, empírico y crítico de la investigación, en donde la visión objetiva de la investigación cuantitativa y la visión subjetiva de la investigación cualitativa pueden fusionarse para dar respuesta a problemas humanos.

Para los metodólogos e investigadores de este enfoque mixto la objetividad y la subjetividad no es una completa realidad cuando se enfrentan a estos estudios, por lo tanto la búsqueda de información para sustentar un proyecto requiere de una serie de marcos de referencia e intersubjetividades que facilitan la obtención de datos cualitativos y cuantitativos a la vez provocando una complementación entre métodos. Para Ridenour y Newman (2008), los métodos mixtos son más conscientes con nuestra estructura mental y comportamiento habitual. Hernández Sampieri y Mendoza (2008), señalan que estas dos nociones de inducción y deducción han sido importantes para la concepción de la investigación mixta.

Características del Enfoque Mixto

Ambos enfoques (cuantitativo y cualitativo) y los paradigmas que los sustentan (pospositivismo y constructivismo) han sido utilizados por varias décadas y ambos han dado elementos para desarrollar procesos significativos de aprendizaje en la investigación. El enfoque mixto se caracteriza porque favorece una perspectiva amplia y profunda del fenómeno que se estudia, así mismo, esto le permite al investigador plantear el problema con claridad y formular objetivos apropiados para el estudio junto a una conceptualización teórica justa al fenómeno que se investiga. Su fundamento está en el pragmatismo.

Los procesos de investigación de hoy requieren de trabajos inter y tras disciplinarios razón por la cual los equipos de investigación deben ser conformados por hombres y mujeres interesados en el tema que se investiga y como sugiere Creswell (2008), tengan una aproximación metodológica diversa que refuerce la necesidad de usar diseños multimodales. Para lograrlo diferentes autores han hecho aportes en consecuencia a fortalecer este enfoque mixto que permita brindar perspectivas más amplias de los fenómenos y objetos estudiados. Para Newman (2002), dice que la percepción de este enfoque resulta más integral, completa y holística siempre y cuando se emplean dos métodos – con fortalezas y debilidades propias – que llegan a los mismos resultados.

Todd, Nerlich y McKeown (2004) reconocen que la utilización de un solo enfoque genera menos tensiones en el investigador, mientras que la mixticidad de la investigación propone confrontación entre las diferentes teorías al tiempo que considera el conjunto de datos surgidos de los dos métodos. De igual manera considera presentar resultados con éxitos y datos variados por la multiplicidad de observaciones en atención a las diferentes fuentes, contextos y análisis que rompen con ese tipo de investigación uniforme.

Cameron (2009) advierte que la investigación con métodos mixtos ha generado cambios metodológicos entre los investigadores y académicos dentro de los diferentes saberes de las ciencias humanas. Para Creswell (2003), considera cinco factores que un investigador

debe considerar para determinar que enfoque o método le puede ayudar con el planteamiento del problema. (i) buscara un enfoque que armonice o se acomode a su planteamiento. (ii) tendrá en cuenta aquel método que se ajuste a los lectores del estudio lo que refleja una postura práctica del investigador. (iii) Sentirse cómodo con el enfoque es una postura racional del investigador. (iv) Buscara que la armonía sea racional al planteamiento del problema. (v) el investigador se decide por el que posee más experiencia, abordara el problema con un enfoque de su dominio.

Filosófica y metodológicamente, para Hernández, Fernández y Batista (2010) los métodos mixtos se fundamentan en el pragmatismo, puesto que en ellos caben todo tipo de estudio, así como, los investigadores cuantitativos y cualitativos. Por pragmatismo debemos entender la búsqueda de soluciones prácticas y trabajables para efectuar investigación, utilizando los criterios y diseños que son más apropiados para un planteamiento, situación y contexto en particular.

Este pragmatismo implica una fuerte dosis de pluralismo, en donde se acepta que tanto el enfoque cuantitativo como cualitativo son muy útiles y fructíferos. En ocasiones, estas dos aproximaciones al conocimiento parecieran ser contradictorias, pero tal vez lo que veamos como contradictorio sea simplemente una cuestión de *complementación* (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008).

Para estos autores el enfoque presenta una justificación con base en los razonamientos que permiten el uso de este enfoque mixto de investigación y que la clasifican en 17 tipos de justificación observables en la siguiente tabla:

JUSTIFICACIÓN	RAZONAMIENTOS
Triangulación o incremento de la validez	Contrastar datos CUAN y CUAL para corroborar y/o confirmar o no los resultados y descubrimientos en aras de una mayor validez interna y externa del estudio.
Compensación	Usar datos CUAN y CUAL para contrarrestar las debilidades potenciales de alguno de los dos métodos y robustecer las fortalezas de cada uno.
Complementación	Obtener una visión más comprensiva sobre el planteamiento si se emplean ambos métodos.
Amplitud (proceso más integral)	Examinar los procesos más holísticamente (conteo de su ocurrencia, descripción de su estructura y sentido de entendimiento).
Multiplicidad (diferentes preguntas de indagación)	Responder a diferentes preguntas de investigación (a un mayor número de ellas y más profundamente).
Explicación	Mayor capacidad de explicación mediante la recolección y análisis de datos CUAN y CUAL. Los resultados de un método ayudan a entender los resultados del otro.
Reducción de incertidumbre ante resultados inesperados	Un método (CUAN o CUAL) puede ayudar a explicar los resultados inesperados del otro método.
Desarrollo de instrumentos	Generar un instrumento para recolectar datos bajo un método, basado en los resultados del otro método, logrando así un instrumento más enriquecedor y comprensivo.
Muestreo	Facilitar el muestreo de casos de un método, apoyándose en el otro.
Credibilidad	Al utilizar ambos métodos se refuerza la credibilidad general de los resultados y procedimientos.
Contextualización	Proveer al estudio de un contexto más completo, profundo y amplio, pero al mismo tiempo generalizable y con validez externa.
Ilustración	Ejemplificar de otra manera los resultados obtenidos por un método.
Utilidad	Mayor potencial de uso y aplicación de un estudio (puede ser útil para un mayor número de usuarios o practicantes).
Descubrimiento y confirmación	Usar los resultados de un método para generar hipótesis que serán sometidas a prueba a través del otro método.
Diversidad	Lograr una mayor variedad de perspectivas para analizar los datos obtenidos en la investigación (relacionar variables y encontrarles significado).
Claridad	Visualizar relaciones “encubiertas”, las cuales no habían sido detectadas por el uso de un solo método.
Mejora	Consolidar las argumentaciones provenientes de la recolección y análisis de los datos por ambos métodos.

*Tabla N°6. Justificación y razonamiento para el uso de los métodos mixtos
Fuente: Elaboración propia a partir de Hernández, Fernández y Batista (2010)*

Este tipo de investigaciones mixta o de complementación metodológica de enfoques cualitativos y cuantitativos fueron evolucionando hasta llegar a conceptualizarlas en función de diseños denominados como de modelo y método mixto. Los métodos mixtos según Driessnack, Sousa y Costa (2007), refieren a procesos que utilizan estrategias múltiples o mixtas para responder a las preguntas de investigación y/o comprobar hipótesis.

Johnson, Onwuegbuzie y Turner, (2007), visualizan a la investigación mixta como un continuo en donde se mezclan las enfoques cuantitativo y cualitativo, centrándose más en uno de éstos o dándoles el mismo “peso” donde cabe señalar que cuando se hable del *método cuantitativo* éste se abreviará como **CUAN** y cuando se trate del *método cualitativo* como **QUAL**. Driessnack et al (2007) retoman la revisión de los diseños de método mixto en función de su referencial teórico, ya sea cuantitativo o cualitativo y, en ese sentido, señalan que los diseños se pueden clasificar de la siguiente forma:

QUAL + cual QUAL → cual QUAL + cuan QUAL → cuan CUAN + cuan CUAN → cuan CUAN + cual CUAN → cual.

La simbología utilizada, ha de interpretarse de la siguiente manera:

+: Significa que el método secundario se está utilizando simultánea o concomitantemente en el mismo período de recolección de datos.

→: Indica que el método secundario se utilizó posterior a la recolección de los datos primarios.

Mayúscula: señala el método o enfoque que tiene priorización en el diseño.

Cual: se refiere al enfoque o métodos cualitativos.

Cuan: se refiere al enfoque o métodos cuantitativos.

Johnson y Onwuegbuzie (2004) definieron los diseños mixtos como el tipo de estudio donde el investigador mezcla o combina técnicas de investigación, métodos, enfoques, conceptos o lenguaje cuantitativo o cualitativo en un solo estudio. Tashakkori y Teddlie (2003) denominaron los diseños mixtos como el tercer movimiento metodológico, y Mertens (2007) plantea que el enfoque mixto está basado en el paradigma pragmático.

Rocco, Bliss, Gallagher y Pérez-Prado (2003), argumentan que los diseños mixtos se fundamentaron en la posición pragmática o en la dialéctica conformando así, una tercera fuerza en la investigación. Para Moscoloni (2005), este refiere al uso de la triangulación en los diseños mixtos, como un elemento de peso para considerarlos como una valiosa alternativa para acercarse al conocimiento de diversos objetos de estudio. Creswell (2008) proponen los siguientes diseños:

DISEÑO	CARACTERÍSTICA
Triangulado o de triangulación concurrente	Combinación y contrastación de datos provenientes de diferentes fuentes
Empotrado	Investigar dentro de la investigación respondiendo preguntas paralelas para apoyar la investigación principal
Explicativo	Apoyo en los datos cualitativos para ampliar los resultados de los datos cuantitativos
Exploratorio	Una primera fase cualitativa, brindará los datos para avanzar en una segunda fase cuantitativa

Tabla N°7. Diseño según Creswell en investigación con enfoque mixto
Fuente: Elaboración propia.

En atención a las múltiples definiciones que la investigación mixta ofrece, y su flexibilidad en el proceso de investigación al permitir incorporar en los estudios imágenes y narraciones de los actores involucrados en el hecho de investigación da como resultado otra mirada diferente a los hechos en comparación con los datos numéricos. Algunos metodólogos e investigadores afirman que la utilización de los enfoques mixtos facilita la obtención de una mejor evidencia y comprensión de los fenómenos lo cual fortalece la construcción del conocimiento teórico y práctico.

Las investigaciones con un enfoque mixto se dan de dos tipos en concordancia con el método y sus posibilidades de combinación en una misma etapa o fase de investigación, al tiempo que también los métodos cuantitativos se utilizan en una etapa o fase de la investigación y los cualitativos en otra. Algunos metodólogos proponen una organización de los diseños mixtos en función del paradigma que enfatiza su estudio y del orden o secuencia en el que se aplican. Veamos su estructuración.

Igualdad en el estatus: Se da simultaneidad en la aplicación de los métodos y ninguno de ellos se prioriza sobre el otro, solo varía el orden en cuanto a concurrencia o secuencialidad. Estos diseños pueden expresarse de la siguiente manera:

Concurrente: CUAL + CUAN

Secuencial: CUAL → CUAN CUAN → CUAL

Estatus dominante: Ubicando los diseños en concordancia con los objetivos de la investigación e interés del proponente y, según la priorización de los enfoques, ya sea el cuantitativo o el cualitativo, la aplicación puede ser tanto secuencial como concurrente.

Concurrente: CUAL → cuan CUAN → cual

Secuencial: CUAL → cuan Cual → CUAN CUAN → cual Cuan
→ CUAL

Comprendiendo lo anterior se deduce que la investigación hoy en día necesita de un trabajo multidisciplinario, lo cual contribuye a que se realice en equipos integrados por personas con intereses y aproximaciones metodológicas diversas, que refuerza la necesidad de usar diseños multimodales (Creswell, 2008). Este trabajo por las circunstancias globales de hoy requiere de la transdisciplinariedad para alcanzar logros en los resultados que se buscan con el fin de garantizar un mundo mejor a las generaciones futuras.

El proceso de Investigación con Enfoque Mixto

El proceso de investigación con enfoque mixto no se ha determinado como tal, sino, según lo formula Hernández Sampieri y Mendoza (2008), se debe a un estudio híbrido donde concurren diversos procesos. El proceso se estructura a partir de las etapas que dominan los enfoques cuantitativo y cualitativo según el rigor que asuma el estudio en particular y el dominio de uno de los dos enfoques.

La secuencia se da a partir de la constitución del planteamiento del problema, diseño de investigación, muestreo, recolección de datos, su análisis e interpretación (resultados). Plantear el problema en la investigación de enfoque mixto conlleva a que el investigador determine o identifique el tema de su interés, por lo cual es importante que defina el área de estudio y la población que se verá afectada con el estudio. La propuesta debe definir los objetivos, por lo tanto de acuerdo al interés del investigador es objetivo general puede ser con enfoque cualitativo o cuantitativo. Los objetivos específicos se formularán en razón a los intereses que conduzca el estudio mixto.

Para Creswell (2008) la justificación la debe esbozar el investigador a partir de una reseña breve de la historia de los métodos mixtos que permita a los lectores saber el carácter y rigor que tendrá el estudio de acuerdo al enfoque dominante. Hernández Sampieri y Mendoza (2008), consideran que esto solamente debe hacerse cuando el planteamiento se presenta ante una comunidad poco o no familiarizada con este tipo de indagación.

En cuanto a la construcción del marco teórico las investigaciones con enfoque mixto se distinguen por la amplia revisión bibliográfica que realizan de manera pertinente en función al planteamiento del problema favoreciendo la orientación del estudio con un mayor y mejor alcance en su teorización.

La construcción de las hipótesis se realizan para investigaciones con carácter cuantitativos en atención a lo que el investigador persiga confirmar o probar, mientras que

para enfoques cualitativos, el investigador propone objetivos producto de la formulación del problema con el fin de demostrar resultados en función a los interrogantes que el investigador se plantea. Este enfoque mixto permite estar revisando constantemente los objetivos durante el desarrollo de las indagaciones.

El investigador debe concretar su propuesta de investigación que orientara en el proceso de indagación para llegar a obtener resultados definiendo el diseño de su investigación. El enfoque mixto requiere de diseño mixto, por lo tanto el diseño se realizara de acuerdo a la prioridad que el investigador le esté dando a su propuesta y cuál de los enfoques cualitativo o cuantitativo prima en su interés. Cada estudio requiere de su propio diseño. Esta es una tarea que líder de la investigación debe emprender hasta lograr darle el carácter y rigor que impondrá en su indagación y producto obtenido.

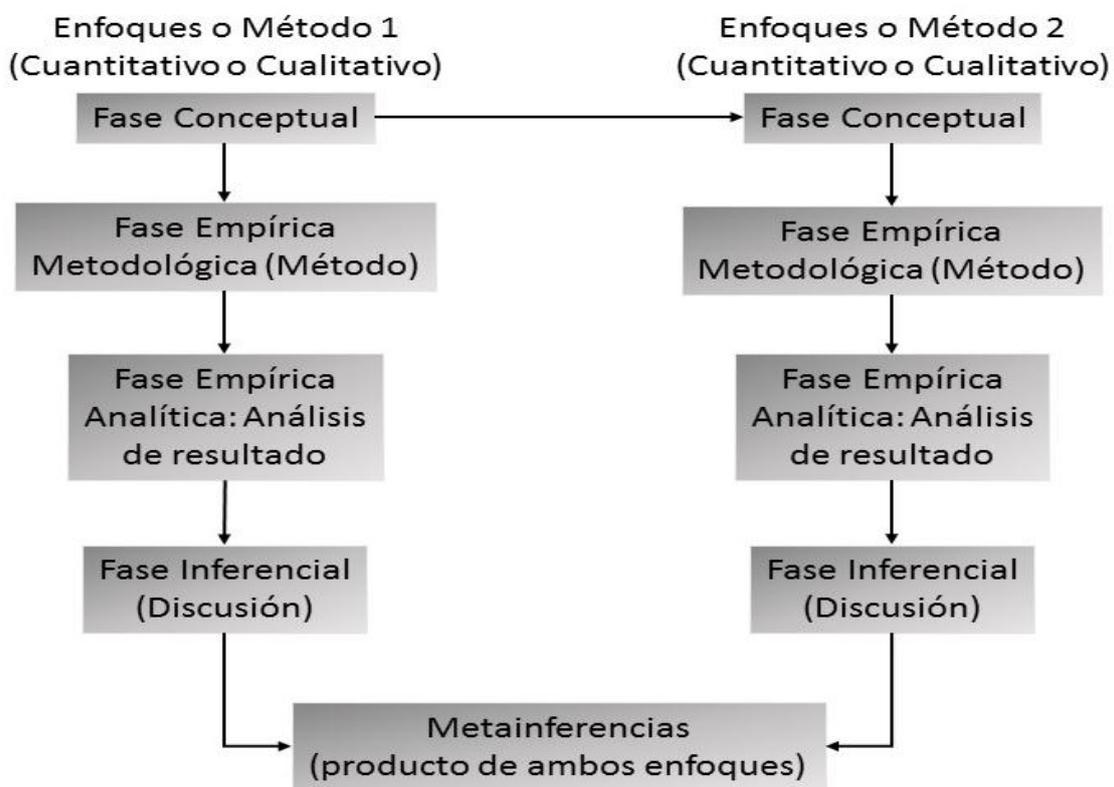


Figura 3. Proceso de los Diseños Mixtos Concurrentes
Fuente: Elaboración propia a partir de Hernández, Fernández y Batista (2010)

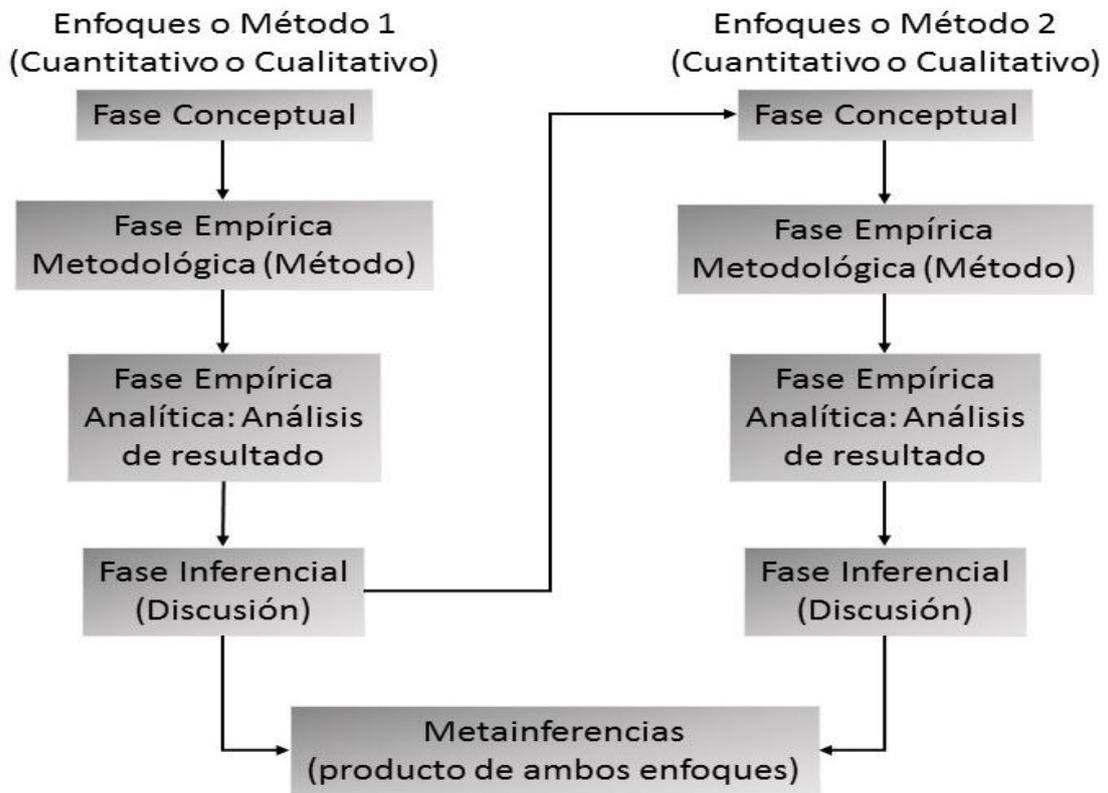


Figura 4. Procesos de los Diseños Mixtos Secuenciales
 Fuente: Elaboración propia a partir de Hernández, Fernández y Batista (2010)

La validez de los estudios mixtos

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), La validez en los métodos mixtos ha sido abordada desde diversas perspectivas. En los primeros estudios de esta naturaleza y aún hoy en día, en varias investigaciones la validez se trabaja de manera independiente para los enfoques cuantitativo y cualitativo, buscando validez interna y externa para el primero, y la dependencia y otros criterios para el segundo.

Sin embargo, recientemente ha surgido una propuesta de autores como Johnson y Onwuegbuzie (2004), Hernández Sampieri y Mendoza (2008) y Tashakkori y Teddlie (2003), que incorporan varios elementos para la validez y la calidad de los diseños mixtos, de los cuales destacan: (i) rigor interpretativo, (ii) calidad en el diseño y (iii) legitimidad.

Alfredo Otero Ortega

Arquitecto, Urbanista. Doctor en Arquitectura. MSc. en Geografía. Especialista en Planeación Urbana y Regional. Estudios en Planeación del Ordenamiento Territorial, Planeación para la Gestión Ambiental, Diseño y Gestión Curricular. Investigador - Asesor Centro de Estudios Geográficos, LUZ. Becario del programa UNESCO - MOST, Escuela Regional de verano. Docente – Investigador Universidad de la Costa. Consultor para el Ordenamiento Territorial, Política de Suelo Urbano, Medio Ambiente, Cambio Climático y Asuntos del Patrimonio Cultural.

Referencias Bibliográficas

Blasco, J. y Pérez, J. (2007). Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes. Madrid, España: Club Universitario.

Becker, G. (1993). Human Capital. A theoretical and empirical analysis with special reference to education. Chicago, USA: Third.

Buendía, L. Colás, P. y Hernández, F. (1997). Métodos de investigación en Psicopedagogía. Madrid, España: McGraw-Hill.

Cameron, R. (2009). The use of mixed methods in VET research. Recuperado de <http://www.avetra.org.au/papers-2009/papers/12.00.pdf>.

Corbetta, P. (2003). Social Research: Theory, Methods and Techniques. California USA: Sage Publications.

Colby CL. y Duhamel J. (1996). Spatial representations for action in parietal cortex. Cog. Brain Res. 5:105–15. Recuperado en <http://wexler.free.fr/library/files/colby%20>

Creswell, J. (2008). Mixed Methods Research: State of the Art. University of Michigan. Recuperado de sitemaker.umich.edu/creswell.workshop/files/creswell_lecture_slides.ppt

Creswell, J. (2003). Outline: Creswell's Research Design. Recuperado de <http://www.ics.uci.edu/alspaugh/human/crewel.html>.

Creswell, J (1998). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions. California USA: Sage Publications.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2005). Introduction: The discipline and practice of qualitative research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), The SAGE handbook of qualitative research (3rd ed., Pág. 1–32). Thousand Oaks, California, USA: Sage.

Driessnack, M., Sousa, V. y Costa, I. (2007). Revisión de los diseños de investigación relevantes para la enfermería: Métodos mixtos y múltiples. Revista Latino- Americana de Enfermagem. Pág. 179-182. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/_v15n5a24.pdf.

Grinnell, R. (1997). Social work research of evaluation: Quantitative and qualitative approaches. Itasca, Illinois USA: Peacock Publisher.

Hernández, R. Fernández C. y Baptista P. (2010). Metodología de la Investigación. México DF: Mc Graw Hill.

Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2008). El matrimonio cuantitativo cualitativo: el paradigma mixto. En J. L. Álvarez Gayou (Presidente), 6° Congreso de Investigación en Sexología. Congreso efectuado por el Instituto Mexicano de Sexología, A. C. y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa, Tabasco, México

Hurtado, Y. (2008). El Proyecto de investigación. Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Quirón – Sypal.

Jick, T. (1979). Mixing Qualitative and Quantitative Methods: Triangulation in Action. Administrative Science Quarterly, Vol. 24, No. 4, Qualitative Methodology. Pág. 602-611. Recuperado de citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.317.

Johnson, B. y Onwuegbuzie, A. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm whose time has come. Educational Researcher. Pag.14-26. Recuperado de <http://edr.sagepub.com/cgi/content/abstract/33/4>.

Johnson, B. y Onwuegbuzie, A. y Turner, L (2007). Toward a definition of mixed methods research. In journal of mixed methods research. Pág. 112 – 133. Recuperado de <http://edr.sagepub.com/cgi/content/abstract/33/3>.

Mertens, D. (2007). Transformative paradigm: Mixed methods and social justice. Journal of Mixed Methods Research, 1, Pág. 212-225.

Moscoloni, N. (2005). Complementación metodológica para el análisis de datos cuantitativos y cualitativos en evaluación educativa. Revista Electrónica de Metodología aplicada. Pág. 1-10. Recuperado de <http://www.psico.uniovi.es/rema/v10n2/moscoloni.pdf>.

Neuman, W. (1994). Social research methods: Quantitative and qualitative approaches. Needham Heights, MA. USA: Allyn and Bacon.

Newman, M. (2002). Assortative Mixing in Networks. Magazine Physical review letters. Vol 89 Numero 20. Department of Physics, University of Michigan, Ann Arbor, MI 48109–1120. Recuperado de <http://www.uvm.edu/~pdodds/files/papers/others/2002/newman2002a.pdf>

Otero, A. (2014). Ciudad intermedia, sustentabilidad urbana y ordenamiento territorial, Tesis Doctoral. Universidad del Zulia, Maracaibo, República Bolivariana de Venezuela.

Paz Sandín, M. (2003). Investigación cualitativa en la educación: Fundamentos y tradiciones. Madrid, España: Mc Graw Hill.

Pérez Serrano, G. (2004). Modelos de Investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural, aplicaciones prácticas. Madrid, España: Nancea.

Popper, K. (1967). El desarrollo del conocimiento científico: conjeturas y refutaciones. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Ridenour, C. y Newman, I. (2008). Mixed methods research: Exploring the interactive continuum. Carbondale: Southern Illinois University Press.

Rocco, T., Bliss, L., Gallagher, S. y Pérez-Prado, A. (2003). Taking the Next Step: Mixed Methods Research in Organizational Systems. Information Technology, Learning, and Performance Journal. Pág. 19-29. Recuperado de <http://www.osra.org/itlpj/roccoblissgallagherperez-pradospring2003.pdf>.

Sabino, C. (1992). El proceso de la investigación. Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Panapo.

Tashakkori, A. y Teddlie, C. (2003). Handbook of mixed methods in social & Behavioral research. California, USA: Sage Publications.

Todd, Z., Nerlich, B., & McKeown, S. (2004). Introduction. En Z. Todd, B. Nerlich, S. McKeown & D. Clarke (Eds.), *Mixing methods in psychology* (pp. 3-16). Hove, East Sussex, UK: Psychology Press.

Vidich, A. y Lyman, S. (2000). Qualitative methods: Their history in sociology and anthropology. In N.K. Denzin & Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2nd. Ed.). Thousand Oaks, California, USA: Sage

Weber, M. (1978). Ensayos sobre metodología sociológica. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.